

## PROSPEKTIVNÍ ANALÝZA UMÍSTĚNÍ HRÁČŮ A HRÁČEK SPORTOVNÍCH CENTER MLÁDEŽE ČESKÉHO TENISOVÉHO SVAZU NA ŽEBŘÍČCÍCH ITF, ATP A WTA

### PROSPECTIVE ANALYSIS OF ITF, ATP AND WTA RANKINGS OF CZECH TENNIS PLAYERS IN THE SPORT CENTRES OF YOUTH

J. Suchý, J. Pecha

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu  
Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky sportu, oddělení didaktiky sportu

---

#### ABSTRACT

The aim of this article is the analysis of selection of young talented tennis players of the Sport centres of youth in the period of 2001 – 2008. We will analyze their singles and doubles ITF, ATP and WTA rankings. In the period of 2001 – 2008, 60 players were included in the Sport centres of youth. On the whole, 37 players were ranked in the top one hundred of the year end boys and girls combined rollover ranking and 17 in the top one hundred of the ATP or WTA ranking. According to our results we think that efficiency of the selection to tennis Youth sports centre is on very good level.

**Keywords:** talent selection; tennis; Sport centres of youth; Czech Tennis Association; International rankings

#### SOUHRN

Článek se zabývá rozбором efektivity výběru talentované mládeže v tenise. Prospektivně analyzujeme umístění hráčů a hráček zařazených do tenisových SCM v období 2001 – 2008 na světových žebříčcích. Ve sledovaném období bylo do systému zařazeno celkem 60 sportovců. 37 zařazených se na žebříčku juniorů ITF umístilo do stého místa a 17 v první stovce světového žebříčku ATP/WT. 14 hráčů a hráček se zároveň umístilo v TOP<sub>100</sub> na žebříčcích juniorů i dospělých. Na základě těchto údajů se domníváme, že efektivita výběru do tenisových SCM je na velmi dobré úrovni.

**Klíčová slova:** výběr talentů; Sportovní centra mládeže; tenis; Český tenisový svaz; mezinárodní žebříčky

---

#### Úvod

Vhodná metodika výběru, podpory a péče o talentované sportovce má pro pozdější podávání sportovních výkonů na vrcholové úrovni klíčovou roli. Důležitou otázkou je, kolik talentovaných sportovců a sportovkyň, kteří využívají nejen státní podpory, skutečně pronikne na úroveň světové výkonnostní špičky.

Stanovení kritérií pro posouzení pohybových talentů v dané oblasti sportovních činností je nedílnou součástí teorie sportovního tréninku. Stát, kluby i rodiče vydávají na přípravu sportovců v jednotlivých člancích péče o talentované sportovce značné trenérsko-metodické i finanční úsilí, tak aby osoby, které jsou zařazeny do tohoto

systému, měly vysokou pravděpodobnost dosažení nejvyšší výkonnostní úrovně (Perič, 2006). Výběr sportovních talentů je časově rozčleněný proces, kdy se postupuje od většího počtu sportujících k úzkému výběru jedinců. Výběr se proto provádí opakovaně v jednotlivých etapách sportovního tréninku (Dovalil, 2009). Z ustanovení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen MŠMT) vznikla v roce 2000 Sportovní centra mládeže (SCM) také při Českém tenisovém svazu (ČTS). Jak uvádí MŠMT, tak posláním SCM je plnění úkolů souvisejících s podporou přípravy mladých talentovaných sportovců na státní reprezentaci (Zeman, 1999).

MŠMT hradí prostřednictvím ČTS náklady na přípravu sportovců zařazených do SCM, která vznikla na základě usnesení vlády ČR č. 718 z roku 1999 k „Zásadám komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace“, včetně systému výchovy sportovních talentů. Jejich posláním je plnění úkolů souvisejících s podporou přípravy mladých talentovaných sportovců na státní reprezentaci (SCM pečují a talentovanou mládež ve věku 15 až 19 let, od roku 2003 s možností rozšíření o vybrané sportovce ve věku do 23 let). Konkrétní strukturu těchto center stanovilo MŠMT na základě návrhů jednotlivých sportovních svazů (Suchý, 2008).

S ohledem věkový rozptyl i počet let systematického tréninku hráček a hráčů zařazených v SCM ČTS řadíme jejich přípravu do etap specializovaného a vrcholového tréninku.

Čeští juniorští tenisté a tenistky hrají turnaje doma i v zahraničí a na základě dosažených výsledků získávají body, na jejichž základě jsou sestavovány příslušné žebříčky. Někteří z nich jsou poté vybráni do SCM ČTS, která jsou v současné

době ČR tři: Národní tenisové centrum Čechy (I. ČLTK Praha, TK Sparta Praha) a Morava (TK AGROFERT Prostějov).

Podmínky pro zařazení do SCM ČTS jsou následující (ČTS, 2008b):

1. na základě žebříčkového umístění (dle ročníku narození), uvedeno dále v tabulce č.1,
2. hráči, kteří na juniorských ME jednotlivců do 14, 16 a 18 let získají medaili ve dvouhře anebo na ME jednotlivců do 16 a 18 let získají medaili ve čtyřhře,
3. hráči, kteří se na grandslamovém turnaji (ITF 18) probojují do čtvrtfinále dvouhry a semifinále čtyřhry,
4. hráči, kteří na Pardubické juniorce zvítězí ve dvouhře,
5. hráči, u kterých je na základě rozhodnutí Trenérské rady ČTS (a po schválení Výkonného výboru ČTS) vysoký předpoklad dosahování úspěšných mezinárodních výsledků.

**Tabulka 1. Zařazení hráčů do SCM ČTS podle ročníku narození na základě žebříčkového umístění (zdroj: ČTS, 2008b).**

**Table 1. Players selection for the Sport centres of youth (SCM) based on ranking, accordance with the year of birth (resource: ČTS, 2008b).**

Rok narození hráče	Umístění ATP	Umístění ITF junioři	Umístění WTA	Umístění ITF juniorky
1989	< 700		< 400	
1990	< 850	< 50	< 500	< 20
1991	< 1000	< 80	< 600	< 60
1992		< 200	< 800	< 90
1993		< 400		< 200

Pro zařazení je nutné naplnit minimálně jeden z uvedených požadavků.

Od doby vzniku SCM ČTS prošlo systémem šest desítek hráčů a hráček, z nichž všichni byli během svého působení na tenisovém okruhu pravidelně klasifikováni na žebříčcích juniorů i dospělých.

Problematickou výběru talentů v tenise se zabývali např. Ayres (2006), Brabenec (1996a, 1996b), Brown (2001), Schönborn (2008), Zháněl a kol. (2000); problematikou prosazení hráčů a hráček juniorského okruhu turnajů ITF na turnajích ATP a WTA se zabývali například Miley a Nesbitt (1995) a Reid a kol. (2005).

### Cíle a metodika

Cílem článku je analýza umístění tenistů a tenistek zařazených do SCM ČTS v letech 2001 až 2008 na světových žebříčcích juniorů a dospělých ve dvouhře i čtyřhře. Sumarizací získaných výsledků získaných prospektivní analýzou (Schumacher a kol., 2007) jsme získali data, na jejichž základě lze přistoupit k hodnocení efektivity výběru talentů do SCM ČTS.

Referenční soubor obsahoval všechny hráče a hráčky, kteří byli v období let 2001 až 2008 zařazení do SCM ČTS a to na základě kritérií ČTS (ČTS, 2008b). Prospektivně analyzujeme nejlepší dosažené umístění hráčů a hráček zařazených do SCM ČTS na žebříčcích ČTS, ITF (International Tennis Federation), ATP (South African Airways ATP Rankings), WTA (Sony Ericsson WTA Tour Rankings) ve dvouhře a čtyřhře. Umístění hráčů a hráček zařazených do SCM ČTS na žebříčcích ITF, ATP a WTA přináší přesné informace o prosazení českých tenistů, kteří využili nebo ještě využívají trenérsko-metodickou a finanční podporu SCM

ČTS. Z těchto poznatků lze podle našeho názoru odvodit a charakterizovat efektivitu koncepce systému identifikace, výběru, výchovy a podpory talentů v rámci ČTS a SCM ČTS, resp. charakterizovat koncepci sportovního tréninku v tenise v etapě specializovaného a vrcholového tréninku. Na základě výsledků lze pak také částečně hodnotit efektivitu výběru, resp. zařazování talentovaných hráčů do SCM ČTS.

Pro potřeby posouzení úspěšnosti na tenisovém žebříčku se budeme v souladu s Vavřkou a Černoškem (2007) zabývat první stovkou hráčů a hráček. Tento soubor je považován za základní model nejvyšší výkonnostní úrovně. Umístění v první stovce světového žebříčku je totiž jedním z významných strategických cílů při stanovování postupných výkonnostních cílů ve sportovní kariéře hráče.

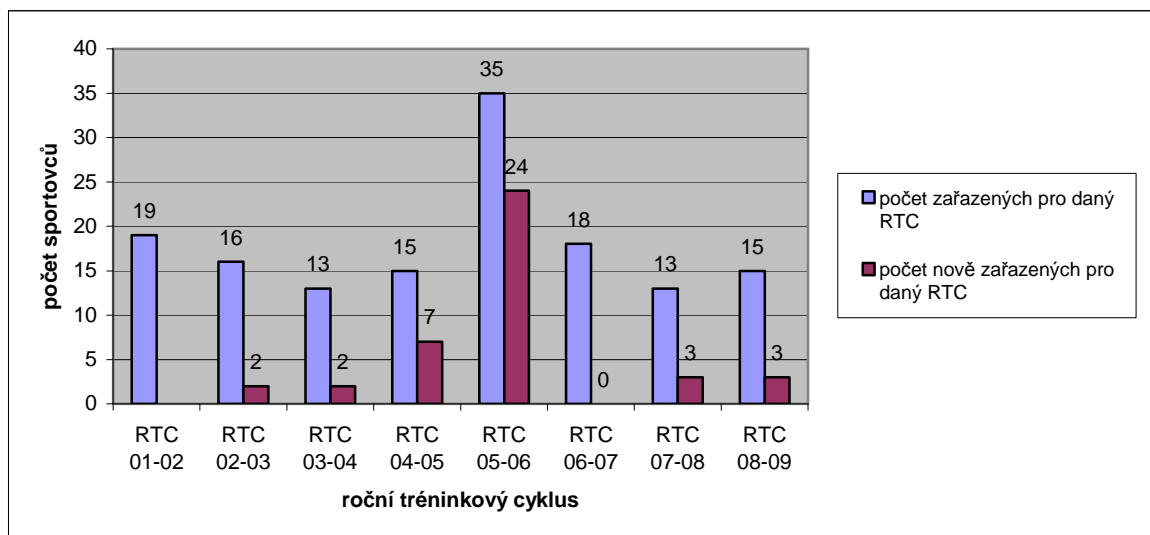
Výstupy analýzy umístění hráčů zařazených do SCM budou využity ČTS v rámci eventuální

modifikace stanovení kritérií pro zařazování do SCM v dalších RTC. Předpokládáme, že získané údaje ČTS využije také při pravidelných obhajobách činnosti SCM na MŠMT.

## Výsledky

Za období 2001 – 2008 bylo na základě kritérií pro zařazování do SCM ČTS zařazeno celkem 60 sportovců a sportovkyň (31 mužů a 29 žen). Z celkového počtu bylo v uvedeném období 25 zařazených po dobu 1 roku.

Obrázek 1 znázorňuje počty zařazených v jednotlivých ročních tréninkových cyklech (RTC) a údaje o nově zařazených sportovcích. Tabulka 2 uvádí seznam všech zařazených hráčů a hráček do SCM ČTS včetně počtu let jejich zařazení a nejvyšších dosažených umístění na žebříčcích ITF, ATP, WTA a ČTS kategorie dospělí.



**Obrázek 1. Počty hráčů zařazených v jednotlivých RTC a údaje o nově zařazených sportovcích.**

**Figure 1. Number of selected players during training cycles (RTC) 2001-2002 and 2008-2009 and information about new selected players.**

V referenčním souboru nejsou zahrnuti sportovci, kteří byli v SCM ČTS v období od 1.6. do 30.9. 2000, protože z důvodu zahájení činnosti SCM nebyli zařazeni pro celé RTC. Zároveň bohužel nejsou k dispozici údaje pro RTC 2000/2001 z důvodu škod napáchaných povodněmi v roce 2002; podklady týkající se zařazení pro toto RTC se proto nedochovaly.

Zdrojem údajů o dosažených výsledcích byly žebříčky ČTS, ITF, ATP a WTA singles a doubles ranking, dále pak interní dokumenty poskytnuté Ekonomickým a Sportovním úsekem ČTS. Dokumenty týkající se zařazení do SCM ČTS jsou také veřejně dostupné v příslušných SCM ČTS.

Umístění hráčů a hráček na žebříčcích juniorů a juniorek ITF a na žebříčcích ČTS je analyzováno z konečných žebříčků vydávaných na závěr

každého kalendářního roku. V rámci analýzy umístění hráčů a hráček na žebříčcích okruhů ATP a WTA uvádíme nejlepší dosažené umístění během kariéry.

V rámci působení hráčů a hráček v juniorských soutěžích se 37 zařazených (17 mužů a 20 žen) do SCM ČTS umístilo na žebříčku ITF pro dvouhru nebo čtyřhru nebo kombinovaném žebříčku do stejného místa.

Z celkového počtu zařazených do SCM ČTS se jich 17 (5 mužů a 12 žen) umístilo v první stovce světového žebříčcích ATP/WTA. V TOP<sub>100</sub> dvouhry 13 zařazených (4 muži a 9 žen), v TOP<sub>100</sub> čtyřhry 4 zařazení, 1 muž a 3 ženy. Tito hráči a hráčky v TOP<sub>100</sub> čtyřhry se nikdy neumístili v TOP<sub>100</sub> dvouhry. Celkem 14 hráčů a hráček (5 mužů a 12 žen) se umístilo v TOP<sub>100</sub> zároveň na

juniorském žebříčku ITF a žebříčcích ATP/WT A. Z celkového počtu se 3 (2 muži a 1 žena) zařazení do SCM ČTS umístili v TOP<sub>100</sub> jen na žebříčcích ATP/WT A a nikdy se neumístili v TOP<sub>100</sub> na

žebříčku ITF. Celkem 23 tenistů (14 mužů a 9 žen) se umístilo v TOP<sub>100</sub> jen na juniorském žebříčku ITF a nikdy se neumístilo v TOP<sub>100</sub> na žebříčcích ATP/WT A.

**Tabulka 2. Seznam hráčů a hráček zařazených do SCM ČTS v období 2001 – 2008 a jejich umístění na žebříčcích ITF/ATP/WT A/CŽ (zdroje: ATP, 2009; ČTS, 2008a; ČTS, 2008b; ČTS, 2008c; ČTS, 2009a; ČTS, 2009b; ITF, 2009; WT A, 2009).**

**Table 2. List of players selected for the Sport centres of youth (SCM) during the years 2001 – 2008 and their ITF/ATP/WT A/national ranking (resources: ATP, 2009; ČTS, 2008a; ČTS, 2008b; ČTS, 2008c; ČTS, 2009a; ČTS, 2009b; ITF, 2009; WT A, 2009).**

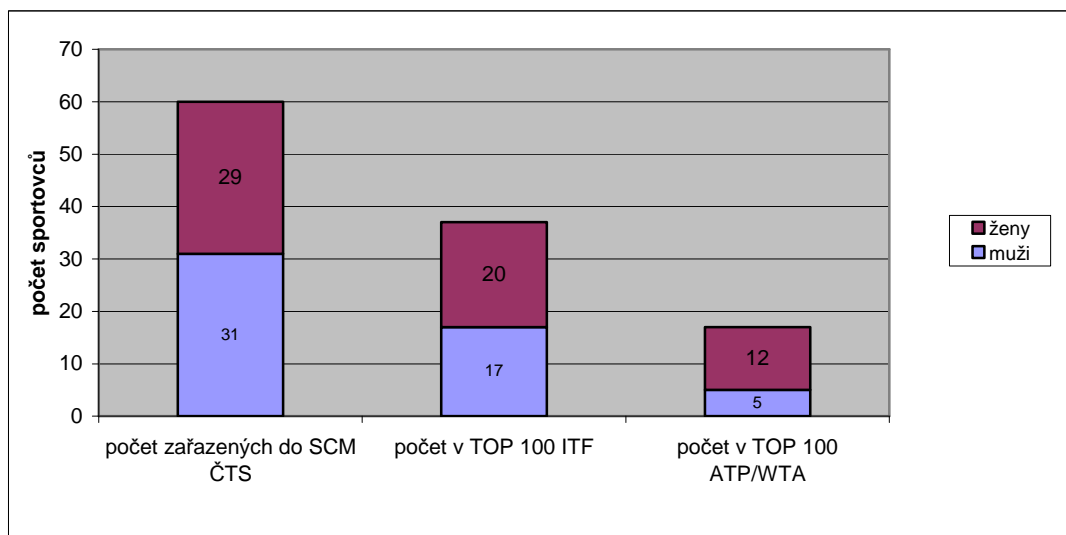
jméno (datum narození)	roky zařazení do SCM ČTS	nejvyšší konečné umístění ve dvouhře na žebříčku juniorů ITF	nejvyšší konečné umístění ve čtyřhře na žebříčku juniorů ITF	nejvyšší konečné umístění na kombinovaném žebříčku juniorů ITF	označení umístění do stého místa na žebříčku juniorů ITF	nejvyšší umístění ve dvouhře na žebříčku ATP/WT A	nejvyšší umístění ve čtyřhře na žebříčku ATP/WT A	označení umístění do stého místa na žebříčku ATP/WT A ve dvouhře/čtyřhře	nejvyšší konečné umístění na žebříčku ČTS
Bedáňová Daniela (9.3.1983)	2001-2003	2	1	-		16	34		1
Bekerová Tereza (3.7.1991)	2005	-	-	242		-	-		28
Benešová Iveta (1.2.1983)	2001-2003	24	48	-		33	21		1
Berdych Tomáš (17.9.1985)	2001-2005	14	4	-		9	54		1
Berková Andrea (24.4.1990)	2005-2008	-	-	71		937	640		108
Birnerová Eva (14.8.1984)	2001-2004	2	10	-		59	59		5
Blecha Jan (18.3.1989)	2008	-	-	72		1394	874		90
Böhmová Kateřina (18.11.1986)	2004-2006	7	38	77		107	214		9
Cakl Tomáš (25.4.1981)	2001	64	13	-		142	346		10
Cetkovská Petra (8.2.1985)	2001-2004	6	1	-		49	110		5
Cymorek Jakub (5.8.1990)	2005	-	-	269		-	1313		82
Dlouhý Lukáš (9.4.1983)	2001-2003	335	30	-		73	9		6
Fraňková Nikola (7.2.1988)	2005-2008	121	20	22		263	167		17
Hájek Jan (7.8.1983)	2001-2003	392	-	-		71	189		3
Hlaváčková Andrea (10.8.1986)	2004-2006	9	1	503		204	70		14
Hlaváčková Jana (22.5.1981)	2001	37	37	-		-	-		14
Hodinářová Barbora (3.7.1989)	2005	-	-	82		-	-		117
Hradecká Lucie (21.5.1985)	2003-2005	485	-	-		112	45		8
Chvojková Veronika (31.3.1987)	2005	6	19	-		250	172		17
Janásková Ema (1.4.1987)	2001-2002	41	25	-		-	-		43
Jebavý Roman (16.11.1989)	2005-2008	12	-	8		426	302		16
Josefus Tomáš (17.8.1987)	2005	-	-	485		-	-		221
Kadlecová Eva (22.7.1989)	2005	-	-	126		-	-		52

Kameník Martin (26.8.1988)	2005-2006	-	-	86		-	-		32
Karol Dušan (19.5.1983)	2001	71	14	-		435	149		23
Kokta Michal (24.7.1983)	2001-2002	19	9	-		356	480		18
Konečný Michal (13.10.1989)	2004-2008	35	-	28		850	854		80
Kopřivová Klára (12.3.1992)	2007	-	-	176		-	-		103
Košler Jiří (4.4.1989)	2005-2008	-	-	60		678	771		46
Zakopalová-Koukalová (24.2.1982)	2001-2002	56	81	-		27	193		2
Kramperová Kateřina (28.12.1988)	2005-2008	69	15	33		472	487		35
Kučera Václav (25.1.1987)	2005	1187	-	72		-	1092		158
Kvitová Petra (8.3.1990)	2007-2008	-	-	46		44	454		3
Levinský Jaroslav (11.2.1981)	2001	46	-	-		239	24		11
Lojda Dušan (8.3.1988)	2004-2008	3	-	6		292	634		15
Lustig Daniel (25.11.1984)	2002-2004	84	-	-		396	267		19
Marek Jan (17.12.1987)	2004-2006	-	-	49		744	1006		48
Maršoun Lukáš (7.2.1986)	2004-2006	1087	-	759		1303	1704		73
Mertl Jan (3.1.1982)	2001-2002	39	19	-		163	131		9
Minář Ivo (21.5.1984)	2001-2004	101	-	-		64	120		3
Mokrá Petra (5.4.1990)	2005	-	-	135		-	-		138
Navrátil Michal (20.11.1982)	2002	415	-	-		274	207		17
Navrátil Miloslav (11.7.1988)	2005-2006	-	-	586		1287	1596		56
Nováková Soňa (18.2.1989)	2005	-	-	115		-	-		26
Piskáček Tomáš (12.1.1987)	2005	207	-	-		-	-		121
Plíšková Karolína (21.3.1992)	2007-2008	-	-	443		402	779		20
Přádová Martina (27.1.1991)	2005	-	-	186		-	-		138
Řehola Emanuel (25.7.1990)	2005	-	-	219		-	-		222
Záhlová-Strýcová Barbora (28.3.1986)	2001-2006	1	2	-		55	34		4
Šafářová Lucie (4.2.1987)	2003-2006	9	18	255		22	89		2
Šátral Jan (24.7.1990)	2005	-	-	315		1505	1442		224
Šlitrková Pavlína (23.1.1982)	2001	129	-	-		-	-		27
Tročil Jan (3.4.1990)	2005	-	-	1230		-	-		754
Urbánek Radim (19.2.1991)	2005-2008	-	-	93		-	-		226
Vaidišová Nicole (23.4.1989)	2004-2008	8	-	20		7	128		1
Vaňková Kateřina (30.12.1989)	2005-2008	-	-	11		344	366		21
Veselý Jiří (10.7.1993)	2008	-	-	298		-	-		492
Voráčková Renata (6.10.1983)	2001-2003	5	7	-		104	40		6
Vrňák Lukáš (14.7.1993)	2008	-	-	378		-	-		480
Zeman Filip (3.4.1988)	2005	-	-	372		582	330		26
počet hráčů a hráček během kariéry v top 100 ITF/ATP/WTB (v top 100 ATP/WTB ve dvouhře)					37			17 (13)	

Na obrázku 2 je znázorněn počet hráčů a hráček zařazených do SCM ČTS v období 2001 – 2008 a umístěných v TOP 100 ITF/ATP/WTA ve dvouhře a čtyřhře.

## Diskuse

Zjištěné pozitivní poměry podporovaných sportovců a jejich úspěšnosti mohou mít příčiny ve značných finančních požadavcích na adekvátní zajištění přípravy, které jsou investovány jen do tenistů a tenistek s velkým potenciálem, nebo v ČR existuje jen relativně úzká základna hráčů a hráček s potenciálem pro starty na turnajích ATP a WTA.



**Obrázek 2. Počet hráčů a hráček zařazených do SCM ČTS v období 2001 – 2008 a umístěných v TOP 100 ITF/ATP/WTA ve dvouhře a čtyřhře.**

**Figure 2. Number of players selected for the Sport centres of youth (SCM) during years 2001 – 2008 and ranked in ITF/ATP/WTA TOP 100 singles and doubles.**

V rámci ČTS existují nejen tři SCM (pro hráče od 15 do 21 let), ale i Tenisová střediska mládeže nebo Střediska vrcholového tenisu. To znamená, že ČTS také podporuje talentované sportovce různých věkových kategorií z různých regionů.

Při hodnocení výsledků je vhodné si také uvědomit skutečnost, že například současný hráč světové stovky ve dvouhře na okruhu ATP Jan Hernych by se do SCM ČTS na základě svých juniorských výsledků nedostal. Zajímavé by bylo retrospektivně analyzovat umístění všech hráčů a hráček světové stovky na žebříčcích ATP a WTA v období 2001 – 2008 a položit otázku, zda byli během své kariéry zařazeni do SCM ČTS.

Trendem poslední doby se stává snižování věku hráčů a hráček při vstupu do základní, resp. specializované etapy sportovního tréninku. Rodiče a trenéři často kladou neúměrné nároky na své děti a svéence. V etapě základního tréninku se tak téměř vytrácí herní princip. V rámci tréninkového procesu lze v řadě případů sledovat ranou specializaci. Podle našeho názoru hraje v etapě specializovaného tréninku významnou roli stupeň motivace hráčů a hráček, která může mít různé příčiny.

Finanční podpora tenistek i tenistů je, především před jejich vstupem na profesionální okruhy turnajů, velice náročná. V souvislosti se vznikem turnajů ITF série Satellite a Futures navíc někteří junioři a juniorky vstupují velmi brzy (tzn. okolo 16-18 roku věku) do turnajů dospělých a vynechávají tak etapu juniorských turnajů ITF.

Uvedené skutečnosti je podle našeho názoru nutné uvést, protože porovnávat sportovní výkonnost na základě žebříčkového umístění lze jen tehdy, pokud všichni hrají spolu v dané kategorii. Například v juniorské kategorii (žebříčky ITF) se setkáváme s minimem hráčů ze Španělska. Současní tři nejlépe klasifikovaní Španělé, Nadal, Ferrer a Verdasco, na okruhu ATP se na juniorském žebříčku ITF ve dvouhře nikdy nedostali do stovky. To může vypovídat o pojetí dlouhodobé koncepce sportovního tréninku dané země a přístupu příslušného národního svazu, které ovlivňuje řada různých faktorů (historický kontext, počet aktivních hráčů, mentalita hráčů i trenérů, konkurence, možnost absolvování turnajů juniorů, nebo dospělých nižších kategorií Satellite a Futures aj.). Bohužel se nám pro srovnání nepodařilo získat data z jiných tenisově úspěšných zemí, které využívají

obdobné modely státní podpory talentovaných sportovců.

Země s omezeným počtem turnajů jako je ČR také musí řešit problematiku reprezentačních startů juniorek a juniorů. Tenisté bez podpory ČTS se často rozhodují mezi absolvováním turnajů v juniorské kategorii, či přechodem do sérií turnajů mužů a žen. V reakci tuto skutečnost již např. WTA vydala omezení týkající se maximálního počtu startů juniorek na turnajích v kategorii dospělých za příslušný kalendářní rok (WTA, 2009c).

Východiskem pro usnadnění vstupu na profesionální okruhy by mohla být možnost rozšířit věkovou kategorii pro zařazování do SCM ČST až do 23 let. Tuto možnost již některým sportovním svazům MŠMT schválilo a některé studie potvrzují správnost tohoto rozhodnutí (Suchý, 2008).

Pro další prohloubení a upřesnění znalostí k této problematice by podle našeho názoru bylo vhodné provést na toto téma řízené strukturované rozhovory s trenéry a bývalými i současnými hráči.

### Závěr

Za dobu téměř devíti let existence SCM ČTS využilo jejich podpory celkem 60 hráčů a hráček, z nichž 17 se jich prosadilo v širší tenisové špičce (v TOP<sub>100</sub> na žebříčcích ATP a WTA ve dvouhře nebo ve čtyřhře).

Prospektivní analýza umístění hráčů a hráček SCM ČTS v první stovce žebříčků ATP/WTA pro RTC 2001 až 2008 přinesla výsledky, na jejichž základě lze kritéria pro zařazování hráčů a hráček do SCM ČTS posuzovat za vysoce efektivní. Z výsledků naší analýzy lze charakterizovat principy, podle kterých dochází k výběru hráčů a hráček do SCM ČTS, resp. charakterizovat koncepci sportovního tréninku v tenise v etapě specializovaného a vrcholového tréninku.

Na základě získaných výsledků lze tak kladně hodnotit efektivitu výběru a péče o talentované sportovce zařazené do SCM ČTS. Získané výsledky podle našeho názoru jasně prezentují, že SCM ČTS jsou přínosná.

### LITERATURA

- Ayres, T. (2006). Tennis Australian – „Talent Search“ programmes, *Coaching and Sport Science Review*, vol. 14, č. 39, s. 9-10, London.
- Brabenec, J. (1996a). Selection, *Coaching and Sport Science Review*, vol. 4, č. 8, s. 9-10, London.
- Brabenec, J. (1996b). Talent identification, *Coaching and Sport Science Review*, vol. 4, č. 9, s. 10, London.
- Brown, J. (2001). *Sports Talent*. 1. vydání. Champaign: Human Kinetics.
- ČESKÝ TENISOVÝ SVAZ (ČTS) – Ekonomický úsek. (2008a). *Zařazení hráčů do SCM ČTS pro roky 2001-2003*. Praha, (interní dokument).

ČESKÝ TENISOVÝ SVAZ (ČTS) – Sportovní úsek. (2008b). *Kritéria zařazení do NTC pro rok 2009*. Praha, (interní dokument).

ČESKÝ TENISOVÝ SVAZ (ČTS) – Sportovní úsek. (2008c). *Zařazení hráčů do SCM ČTS pro roky 2004-2008*. Praha, (interní dokument).

Dovalil, J. (2009). *Výkon a trénink ve sportu*. 3. vydání. Praha: Olympia.

Miley, D.; Nesbitt, J. (1995). ITF Junior tournaments are a good indicator, *Coaching and Sport Science Review*, vol. 3, č. 7, s. 12, London.

Perič, T. (2006). *Výběr sportovních talentů*. 1. vydání. Praha: Grada.

Reid, M. a kol. (2005). ITF Junior Boy's Circuit and its role in professional player development, *Coaching and Sport Science Review*, vol. 13, č. 35, s. 2-3, London.

Schumacher, Y.O. a kol. (2007). Erfolg im Spitzenradsport – eine pro- und retrospektive Ranglistenanalyse. *Leistungssport*, vol. 37, no. 5, s. 23-28.

Schönborn, R. (2008). *Training im Kinder- und Jugendtennis*. Aachen: Meyer & Meyer.

Suchý, J. (2008). Některé aspekty státní podpory sportu na příkladu triatlonu, *Studia Kinantropologica*, vol. 9, č. 1, s. 177-181, České Budějovice.

Vaverka, F.; Černošek, M. (2007). *Základní tělesné rozměry a tenis*. Olomouc: Univerzita Palackého.

Zeman, M. (1999). Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR, *Usnesení Vlády ČR ze dne 6. 1. 1999 č. 2 ke Koncepci státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR*, Praha: Úřad vlády ČR.

Zháněl, J. a kol. (2000). Diagnostika výkonnostních předpokladů v tenise, *Tenis*, 11, č. 3, s. 18-19.

### INTERNETOVÉ ZDROJE

ATP TOUR (ATP). 2009 ATP World Tour – Rulebook [online]. [cit. 2009-02-27]. URL: [www.atpworldtour.com/en/players/rulebook/2009\\_Rulebook\\_v2.pdf](http://www.atpworldtour.com/en/players/rulebook/2009_Rulebook_v2.pdf).

ČESKÝ TENISOVÝ SVAZ (ČTS). *Klasifikační řád* [online]. [cit. 2009-02-27a]. URL: [http://www.cztenis.cz/pravidla/klasifikacni\\_rad\\_2008.pdf](http://www.cztenis.cz/pravidla/klasifikacni_rad_2008.pdf).

ČESKÝ TENISOVÝ SVAZ (ČTS). *Žebříčky dospělých 2000 – 2008* [online]. [cit. 2009-02-27b]. URL: <http://www.cztenis.cz/index.php?id1=2&id2=5>.

INTERNATIONAL TENNIS FEDERATION (ITF). *Combined Rankings Explained* [online]. [cit. 2009-02-08]. URL: [www.itftennis.com/juniors/rankings/combinedrankings.asp](http://www.itftennis.com/juniors/rankings/combinedrankings.asp).

WTA TOUR (WTA). 2009 Sony Ericsson WTA Tour Ranking System [online]. [cit. 2009-02-08]. URL: [www.sonyericssonwtatour.com/3/global/incl/udes/TrackIt.asp?file=http://www.sonyericssonwtatour.com/3/global/Pdfs/rankings/howitworks.pdf](http://www.sonyericssonwtatour.com/3/global/incl/udes/TrackIt.asp?file=http://www.sonyericssonwtatour.com/3/global/Pdfs/rankings/howitworks.pdf).

**PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.**  
**Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky**  
**tělesné výchovy a sportu**  
**Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity**  
**Karlovy v Praze**  
**José Martího 31, 162 52, Praha 6 – Vokovice**  
**Telefon: +420 22017 2282**  
**E-mail a www: [email@jirisuchy.cz](mailto:email@jirisuchy.cz),**  
**[www.jirisuchy.cz](http://www.jirisuchy.cz)**