

MISTROVSTVÍ SVĚTA VE FOTBALE 2018 V KONTEXTU TRŽNÍCH HODNOT TÝMŮ

FOOTBALL WORLD CHAMPIONSHIP 2018 IN THE CONTEXT OF TEAMS' MARKET VALUES

J. Voráček

Univerzita Karlova v Praze, FTVS, Katedra managementu sportu

Abstract

The size of national team market values and their effect on results achieved at the 2018 Football World Cup in Russia is examined for determination dependency. The size of the team market value is determined by the sum of the market values of all players on the team. The total market value of teams is then related to their success (or failure) at the World Cup, which is expressed by the total number of points earned. The results of the correlation and regression analysis show moderate influence of market value on results achieved at the 2018 World Cup. The correlation coefficient was 0.57. The distance from the regression line represents the deviation from the regression to the predicted result, and establishes a resulting effectiveness value for each team. The Croatian team was the furthest away from the regression line, thus is considered to be the most effective team relative to its market value. The least effect team was Germany. The results are compared with previous top football event results.

Keywords: world cup; correlations; regression analysis; efficiency, market value

Souhrn

Práce se zabývá určením závislosti velikosti tržní hodnoty národního týmu na dosaženém výsledku na Mistrovství světa ve fotbale v roce 2018 v Rusku. Velikost tržní hodnoty týmu je dána součtem tržních hodnot všech hráčů v týmu. Celková tržní hodnota týmů je následně dána do souvislosti s úspěchem (neúspěchem) na světovém šampionátu, který je vyjádřen celkovým počtem získaných bodů. Z výsledků korelační a regresní analýzy je patrný střední vliv tržní hodnoty týmu na dosažený výsledek na MS 2018. Hodnota korelačního koeficientu činí 0,57. Vzdálenost od regresní přímky představuje odchylku od regresí predikovaného výsledku a určila tak výslednou efektivitu výsledku každého z týmů. Nejdále od regresní přímky je tým Chorvatska, který je tak s ohledem na velikost své tržní hodnoty hodnocen jako nejefektivnější. Nejméně efektivní je reprezentace Německa. Výsledky jsou konfrontovány s předchozími vrcholnými fotbalovými akcemi.

Klíčová slova: mistrovství světa; korelace, regrese; efektivita, tržní hodnota

Úvod

Mistrovství světa ve fotbale (World Cup) patří vedle olympijských her k nejvýznamnějším sportovním akcím na světě. Podle reportu The Fédération Internationale de Football Association (FIFA) se na utkání Mistrovství světa 2018 v Rusku prodalo přes 3 miliony vstupenek (FIFA, 2018a) a přes 3,5 miliardy lidí sledovaly utkání prostřednictvím televize a dalších médií (FIFA, 2018b). Právě prodej televizních práv tvoří nejvýznamnější zdroj příjmů FIFA, následují práva marketingová a prodej vstupenek. (FIFA, 2018c).

Pro fanoušky fotbalu jsou však nejdůležitější výsledky dosažené na hřišti. Z čistě sportovního hlediska by bylo ideální, kdyby všechny týmy měly stejné šance v turnaji zvítězit. Tak tomu však není. Kvalita národních týmů a spolu s ní pravděpodobnost na turnaji uspět je značně odlišná a jednotliví účastníci jsou si toho dobře vědomi. Zatímco některé týmy již před turnajem vyhlašují že „berou jen vítězství“ (typické pro reprezentaci Brazílie), pro jiné je reálným úspěchem postup ze

základní skupiny. Pro některé je úspěchem již samotná účast na závěrečném turnaji a každý uhraný bod spíše překvapením. V roce 2018 byla tato pozice typická pro reprezentační výběr Panamy, který byl účastníkem Mistrovství světa vůbec poprvé v historii.

Šanci na vítězství v zápase či celém turnaji ovlivňuje řada faktorů. Tím nejdůležitějším je herní kvalita týmu. Ta je dána kvalitou hráčů, kteří tým tvoří. Kvalitu hráče vyjadřuje podle řady autorů především jejich hodnota na trhu (Forker, 2005; Frick, 2007; Tunaru & Viney, 2010; Herm, Callsen-Bracker & Kreis, 2014; Majewski, 2016). Ta je sledována a pravidelně aktualizována licencovanými agenturami na základě různých kritérií. Mezi ta nejdůležitější patří právě předváděný herní výkon (Carmichael, Thomas & Ward, 2001). Sledován je nejen počet vstřelených gólů, ale také počet střel, přihrávek, počet naběhaných kilometrů, počet získaných či ztracených míčů apod. Jiná kritéria jsou pochopitelně sledována u útočníků, jiná u obránců a zcela odlišná u brankářů. Důležitým aspektem je také výše poslední přestupové částky. Také ta reflektuje hráčem dosahované sportovní výkony. Výši tržních hodnot však ovlivňují i aspekty, které přímo s výkonem na hřišti nesouvisí. Hoffmann, Chew Ging a Ramasamy (2002) uvádějí věk fotbalisty a to zejména s ohledem na délku jeho další předpokládané kariéry. Tunaru, Clark a Viney (2005) se zabývají vlivem vážných či opakovaných zranění. Diskutovanou otázkou je také národnost fotbalisty. Preferovanými, a tedy na trhu hodnotnějšími, jsou fotbalisté z Evropy a z Brazílie, a to i s ohledem na jejich marketingovou hodnotu (Polí, 2006, Kuper & Szymanski, 2012). Přes uvedené mezi odborníky na ekonomiku sportu panuje shoda v tom, že nejdůležitějším kritériem je aktuální herní výkon a také nejvíce matematických modelů pro výpočet tržní hodnoty profesionálních sportovců pracuje s ukazateli, které jej vyjadřují.

Na rozdíl od ligových klubů, které mohou do svého týmu angažovat hráče různých národností, mohou národní týmy vybírat pouze z hráčů stejné státní příslušnosti. Kvalitu reprezentačního výběru tedy nelze snadno ovlivnit výší finančních prostředků, tak jak jsme toho svědky na klubové úrovni. Přesto výkonnostní rozdíly mezi národními mužstvy jsou patrné a tedy i šance na celkové vítězství jsou značně odlišné. Připomeňme, že od roku 1930 se v kvalifikaci na Mistrovství světa utkalo již přes 200 zemí, ale jen 13 z nich se dostalo do finále závěrečného turnaje. Jen 8 zemí z celého světa získalo mistrovský titul, přičemž ve všech případech se jednalo o fotbalově vyspělé země.

Fotbalisté, fotbaloví činovníci i většina fanoušků dokážou odhadnout reálný výsledek, kterého by měl tým na turnaji dosáhnout. Pokud je tohoto očekávání dosaženo, či je dokonce překonáno, vystoupení týmu se hodnotí jako úspěšné. V opačném případě se mluví a píše o neúspěchu. Předpokládaný výsledek lze matematicky na základě celkové výše tržní hodnoty týmu predikovat. Tento článek navazuje na studie Šímy (2013, 2015, 2016), který se zabýval závislostí velikost tržní hodnoty národních týmů na dosaženém výsledku na Mistrovství Evropy 2012 v Polsku a Ukrajině, Mistrovství světa 2014 v Brazílii a Mistrovství Evropy 2016 ve Francii.

Metody

Cílem příspěvku je určení závislosti celkové tržní hodnoty národního týmu na sportovním výsledku dosaženém na Mistrovství světa ve fotbale v roce 2018. Předmětem studie byly všechny národní týmy, které se kvalifikovaly na závěrečný turnaj Mistrovství světa v roce 2018 v Rusku.

Závislost obou proměnných byla určena pomocí dvojrozměrné lineární regresní analýzy. První proměnnou byla celková tržní hodnota národního týmu. Ta byla stanovena jako součet tržních hodnot všech hráčů týmu, bez ohledu na to, zda do některého z utkání nastoupili, či nikoliv. Každý tým byl složen z celkem 23 hráčů - 3 brankářů, 8 obránců, 8 záložníků a 4 útočníků. Tržní hodnota jednotlivých hráčů je stanovena licencovanými agenturami FIFA a scoutingovými agenturami. Zdrojem pro získání těchto dat byla statistika zveřejněná společností Transfermarkt GmbH & Co KG dne 12. června 2018, tedy 2 dny před zahájením světového šampionátu.

Přijmeme-li premisu, že tržní hodnota je základním ukazatelem kvality hráče, pak celková tržní hodnota národního týmu je ukazatelem kvality celého reprezentačního mužstva a vyjadřuje šance týmu na Mistrovství světa uspět. Tržní hodnoty národních týmů účastnících se MS 2018 znázorňuje tabulka 1.

Celková tržní hodnota všech hráčů na MS 2018 byla 10.376,72 mil. EUR. To představovalo průměrnou tržní hodnotu na tým 324,27 mil. EUR a na jednoho hráče 14,10 mil. EUR. Průměrná tržní hodnota jednoho hráče Francie, Brazílie či Španělska převyšovala celkovou tržní hodnotu týmu Kostariky, Peru, Saudské Arábie a Panamy. Právě Panama představovala největšího outsidera s celkovou

tržní hodnotou 6,27 mil. Eur. Tento součet všech 23 panamských hráčů nepřevýšil průměrnou tržní hodnotu hráče většiny reprezentačních týmů a už samotný fakt, že se tento tým probojoval na MS, byl považován za velké překvapení.

Tabulka 1./ Table 1.

Tržní hodnoty týmů v době konání MS ve fotbale 2018./ Market value of teams during World Cup in 2018.

národní tým national team	průměrná hodnota hráče (v mil. EUR) average player value in mil. of €	celková hodnota týmu (v mil. EUR) total market value in mil. of €
Francie / France	44,76	1029,47
Brazílie / Brazil	42,61	980,02
Španělsko / Spain	42,31	973,03
Německo / Germany	38,35	882,12
Anglie / England	37,96	873,13
Belgie / Belgium	32,75	753,25
Argentina / Argentina	29,49	678,32
Portugalsko / Portugal	21,48	494,01
Uruguay / Uruguay	16,20	372,63
Chorvatsko / Croatia	15,81	363,64
Senegal / Senegal	13,01	299,20
Srbsko / Serbia	12,34	283,72
Polsko / Poland	11,93	274,28
Dánsko / Denmark	11,26	259,04
Kolumbie / Colombia	10,91	250,85
Švýcarsko / Switzerland	9,47	217,88
Egypt / Egypt	8,57	197,03
Rusko / Russia	7,03	161,64
Mexiko / Mexico	6,62	152,15
Nigérie / Nigeria	5,86	134,72
Maroko / Morocco	5,62	129,33
Švédsko / Sweden	5,20	119,64
Jižní Korea / South Korea	3,80	87,43
Japonsko / Japan	3,28	75,52
Island / Iceland	3,27	75,38
Tunisko Tunisia	2,56	58,82
Austrálie / Australia	2,18	50,21
Írán / Iran	2,03	46,75
Kostarika / Costa Rica	1,74	39,96
Peru / Peru	1,67	38,48
Saúdská Arábie / Saudi Arabia	0,82	18,80
Panama / Panama	0,27	6,27
Celková tržní hodnota všech týmů na MS 2018 / Total market value of all teams at WC 2018 - 10.376,72		

Kvalita týmu je rozhodujícím faktorem pro úspěch v soutěži nebo turnaji. Celková tržní hodnota týmů účastnících se MS 2018 tak nepřímo vyjadřovala šance týmu uspět na tomto světovém šampionátu. Pro podporu tohoto tvrzení byl vypočten korelační koeficient - vzájemný vztah mezi celkovou tržní hodnotou národních týmů a jejich výsledkem na MS 2018. Ten byl určen jako součet všech dosažených bodů. Získané body představují základní ukazatel úspěšnosti jednotlivých týmů na MS. V základní skupině byly v souladu s fotbalovými pravidly za vítězství přiděleny 3 body, za remízu 1 bod a za prohru 0 bodů. Ve vyřazovacích bojích byly pro potřeby této studie za postup uděleny 3 body, za vyloučení 0 bodů, a to bez ohledu na výsledek zápasu po základní hrací době.

Tabulka 2./ Table 2.

Úspěšnost týmů v podobě zisku bodů na MS ve fotbale 2018 v Rusku./ Success of teams in the form of earning points at WC in 2018 in Russia.

národní tým national team	body v základní skupině points in a group stage	play-off play-off	celkový počet získaných bodů total number of points earned
Francie / France	7	12	19
Chorvatsko / Croatia	9	9	18
Belgie / Belgium	9	6	15
Anglie / England	6	6	12
Uruguay / Uruguay	9	3	12
Brazílie / Brazil	7	3	10
Rusko / Russia	6	3	9
Švédsko / Sweden	6	3	9
Kolubie / Colombia	6	0	6
Mexiko / Mexico	6	0	6
Dánsko / Denmark	5	0	5
Portugalsko / Portugal	5	0	5
Španělsko / Spain	5	0	5
Švýcarsko / Switzerland	5	0	5
Argentina / Argentina	4	0	4
Japonsko / Japan	4	0	4
Írán / Iran	4	-	4
Senegal / Senegal	4	-	4
Německo / Germany	3	-	3
Nigérie / Nigeria	3	-	3
Polsko / Poland	3	-	3
Peru / Peru	3	-	3
Saudská Arábie / Saudi Arabia	3	-	3
Srbsko / Serbia	3	-	3
Jižní Korea / South Korea	3	-	3
Tunisko / Tunisia	3	-	3
Austrálie / Australia	1	-	1
Kostarika / Costa Rica	1	-	1
Island / Iceland	1	-	1
Maroko / Morocco	1	-	1
Egypt / Egypt	0	-	0
Panama / Panama	0	-	0

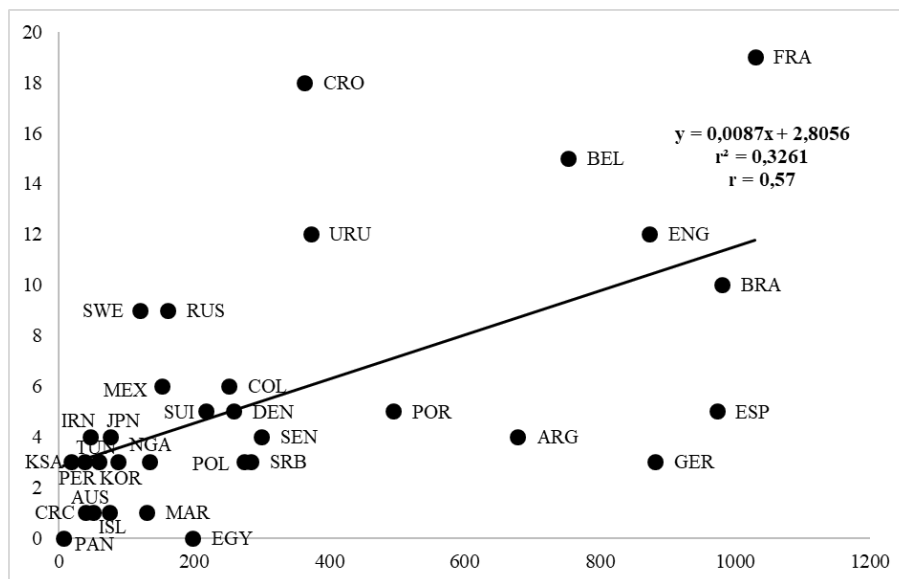
Výsledky

Pro ověření předpokladu, že kvalita týmu vyjádřená tržní hodnotou predikuje šance na vítězství v turnaji, byla provedena dvojrozměrná lineární regresní analýza. Výsledky regresní analýzy prezentuje graf 1.

Korelační koeficient nabývá hodnoty 0,57, což vyjadřuje středně silný vztah mezi tržní hodnotou národního týmu a počtem získaných bodů. Rovnice regresní přímky ve tvaru: $y = 0,0087x + 2,8056$ se dá interpretovat tak, že každý 1 milion EUR tržní hodnoty týmu může představovat zisk 0,0087 bodu. Jinými slovy přibližně každých 115 miliónů EUR by znamenalo ve finálním součtu bodů 1 bod navíc. Tyto závěry je však třeba brát s rezervou, protože Pearsonův korelační koeficient nenabyl nejvyšší možné hodnoty 1 a koeficient determinace činí 0,3261, takže výše uvedená regresní přímka vysvětluje pouze 32,61 % rozptylu získaných bodů.

Graf 1./ Graph 1.

Regresní a korelační analýza Mistrovství světa 2018./ Regression and correlation analysis of World Cup 2018.



Vyšší počet bodů, než predikuje regresní přímka, získalo 13 z 32 týmů. Právě tyto týmy mohou být hodnoceny jako úspěšné. Nejdále od přímky je tým Chorvatska, který měl s ohledem na velikost své tržní hodnoty získat 6 bodů, přesto jich nakonec získal třikrát tolik a stal se největším pozitivním překvapením šampionátu. Velmi dobré efektivity dosáhly také reprezentace Ruska, Švédska, Uruguaye, Belgie a Francie. Právě tým Francie byl tržně nejlépe hodnocený tým a patřil mezi favority na celkové vítězství. Na rozdíl od dalších výkonnostně silných týmů však nenašel ani jednu přemožitele, stal se celkovým vítězem a i v našem měření dosáhl výsledku, který s ohledem na silnou konkurenci předčil očekávání.

Nejblíže predikované hodnotě získaných bodů je národní tým Saudské Arábie (KSA). Z grafu je patrné, že se tento tým se svou hodnotou $y = 2,97$ a ziskem 3 bodů nachází téměř na regresní přímce. Tento výsledek lze komentovat tak, že tým nijak nepřekvapil, ale ani nezklamal. Obdobně lze hodnotit vystoupení reprezentací Dánska, Peru, Švýcarska a Tuniska, jejichž odchylky mezi predikovaným počtem bodů a skutečně dosaženým nepřekročily hranici 0,5 bodů.

Nižší počet bodů, než predikuje regresní přímka, získalo celkem 19 týmů. Větší počet účastníků Mistrovství světa v roce 2018 lze tedy hodnotit jako neúspěšný, neboť tyto týmy nezískaly takového počtu bodů, který by odpovídal velikosti jejich tržních hodnot. Nejnižší od regresní přímky je národní tým Německa, který získal pouhé 3 body a byl vyřazen již v základní skupině, což se stalo vůbec poprvé v historii světových šampionátů. Za velký neúspěch lze považovat také výsledek Španělska. Tento tým sice ze skupiny postoupil, ale skončil hned v prvním kole vyřazovací části. Výsledek v podobě postupu ze skupiny a vypadnutí v prvním kole vyřazovací části by pro některé jiné týmy byl jistě úspěchem, ne tak pro Španělsko. Tým, jehož tržní hodnota 973 milionů Eur byla po Francii a Brazílii třetí největší, měl dosáhnout mnohem lepšího výsledku.

Přesné velikosti odchylek mezi predikovaným a skutečně dosaženým počtem bodů znázorňuje tabulka 3. Tato statistika de facto vyjadřuje, jak byly národní týmy na MS efektivní s ohledem na svoji kvalitu vyjádřenou velikostí své tržní hodnoty.

Tabulka 3./ Table 3.

Efektivita národních týmů na MS ve fotbale 2018 v Rusku./ Efficiency of national teams at WC 2018 in Russia.

národní tým	tržní hodnota týmu v mil. Eur	počet bodů	hodnota regresní přímky	rozptyl
national team	total market value in mil. of €	\sum points	value of regression line	variance (pts-deviation)
Chorvatsko / Croatia	363,64	18	5,97	12,03
Francie / France	1029,47	19	11,76	7,24
Uruguay / Uruguay	372,63	12	6,05	5,95
Belgie / Belgium	753,25	15	9,36	5,64
Švédsko / Sweden	119,64	9	3,85	5,15
Rusko / Russia	161,64	9	4,21	4,79
Mexiko / Mexico	152,15	6	4,13	1,87
Anglie / England	873,13	12	10,40	1,60
Kolumbie / Colombia	250,85	6	4,99	1,01
Írán / Iran	46,75	4	3,21	0,79
Japonsko / Japan	75,52	4	3,46	0,54
Švýcarsko / Switzerland	217,88	5	4,70	0,30
Saudská Arábie / Saudi Arabia	18,80	3	2,97	0,03
Dánsko / Denmark	259,04	5	5,06	-0,06
Peru / Peru	38,48	3	3,14	-0,14
Tunisko / Tunisia	58,82	3	3,32	-0,32
Jižní Korea / South Korea	87,43	3	3,57	-0,57
Nigérie / Nigeria	134,72	3	3,98	-0,98
Brazílie / Brazil	980,02	10	11,33	-1,33
Senegal / Senegal	299,20	4	5,41	-1,41
Portugalsko / Portugal	494,01	5	7,10	-2,10
Kostarika / Costa Rica	39,96	1	3,15	-2,15
Polsko / Poland	274,28	3	5,19	-2,19
Austrálie / Australia	50,21	1	3,24	-2,24
Srbsko / Serbia	283,72	3	5,27	-2,27
Island / Iceland	75,38	1	3,46	-2,46
Panama / Panama	6,27	0	2,86	-2,86
Maroko / Morocco	129,33	1	3,93	-2,93
Egypt / Egypt	197,03	0	4,52	-4,52
Argentina / Argentina	678,32	4	8,71	-4,71
Španělsko / Spain	973,03	5	11,27	-6,27
Německo / Germany	882,12	3	10,48	-7,48

Diskuse

Vzájemnou závislost sledovaných proměnných nejlépe vystihuje velikost korelačního koeficientu. Jeho výše 0,57 vyjadřuje středně silnou pozitivní závislost. Podobná či ještě silnější závislost byla sledována na dalších vrcholných fotbalových akcích. Tato práce navazuje na studie Šímy (2013, 2015, 2016), který sledoval závislost velikosti tržních hodnot na výsledcích dosažených na Mistrovství Evropy 2012 v Polsku a Ukrajině, Mistrovství světa 2014 v Brazílii a Mistrovství Evropy 2016 ve Francii. Na všech těchto akcích byl korelační koeficient minimálně ve výši 0,52. Na základě srovnání výsledků v podobě tabulky 4 lze vypočítat i skutečnost, že s rostoucím počtem účastníků korelační koeficient klesá, byť pro potvrzení této závislosti by bylo potřeba sledovat delší časové období, než pouze čtyři šampionáty.

Tabulka 4./ Table 4.

Korelační analýza Mistrovství Evropy a Mistrovství světa 2012-18./ Correlation analysis of EURO and World Cup 2012 - 2018.

rok a místo konání ME či MS year and place of EURO and WC	počet účastníků turnaje number of tournament participants	výše korelačního koeficientu, zdroj correlation coefficient, source
Mistrovství Evropy 2012 Polsko a Ukrajina EURO 2012 Poland and Ukraine	16	0,78 (Šíma, Ruda, Omcirk, 2013)
Mistrovství světa 2014 Brazílie World Cup 2014 Brazil	32	0,53 (Šíma, Ruda, Omcirk, 2015)
Mistrovství Evropy 2016 Francie EURO 2016 France	24	0,61 (Šíma, Bartošek, 2016)
Mistrovství světa 2018 Rusko World Cup 2018 Russia	32	0,57

Určitou závislost kvality týmu (vyjádřenou v penězích) na dosaženém výsledku prokazují také další výzkumy (Kessenne, 2000; Zimbalist, 2002; Michie & Oughton, 2004; Goossens, 2005; Groot, 2007; Šíma & Procházka, 2011, 2013, 2014; Peeters & Szymanski, 2014; Norbäck, Olsson & Persson, 2016; Plumley, Ramchandani & Wilson, 2018). Tyto studie se však orientují zejména na národní ligové soutěže, kde se během jedné sezóny odehraje velká množství utkání a logicky tak faktor štěstí nehraje takovou roli. Vztah mezi velikostí tržní hodnoty týmu a dosaženým počtem bodů na konci ligové soutěže je tak obvykle ještě vyšší.

Na turnajích typu Mistrovství světa či Mistrovství Evropy o úspěchu či neúspěchu rozhoduje relativně malý počet utkání. Mistrovství světa ve fotbale se od roku 1998 účastní 32 mužstev, která jsou rozložena do osmi skupin po čtyřech týmech. Ve skupině hraje každý tým s každým a do dalších bojů postupují první dva. O postupu tak fakticky rozhodují pouhé tři zápasy, které mohou být ovlivněny celou řadou náhodných faktorů i chyb rozhodčích.

Svoji roli sehrává také rozložování do skupin. To se v případě Mistrovství světa 2018 v Rusku konalo v Moskvě 1. prosince 2017. Skupiny, jako obvykle, nebyly kvalitativně vyvážené, a to i přesto, že se losovalo ze čtyř výkonnostních košů podle oficiálního žebříčku fotbalových reprezentací (FIFA World Ranking). Tento bodovací systém určuje pořadí reprezentačních výběrů a v době losování skupin Mistrovství světa 2018 měl zajistit, aby se už v základní skupině spolu nepotkali největší favorité na titul. Nebylo tedy například možné, aby v jedné skupině byly reprezentace Francie a Brazílie, tedy dva týmy s nejvyšší tržní hodnotou.

Složení výkonnostních košů však plně nerespektuje žebříček FIFA. Například Rusko, které před turnajem figurovalo až na 65. místě a tržní hodnotu mělo ve srovnání s ostatními týmy podprůměrnou, bylo jako hostitelská země zařazeno právě do prvního výkonnostního koše a přednostně také do skupiny A, aby bylo zajištěno, že právě domácí tým odehraje první utkání mistrovství. Není proto překvapením, že právě skupina A celkovou velikostí tržních hodnot (750,09 mil. Eur) silně zaostávala za ostatními skupinami. Součty tržních hodnot účastníků každé skupiny znázorňuje tabulka 5.

Z tabulky je patrné, že do skupiny A dopředu zařazený tým Ruska byl pro týmy z ostatních výkonnostních košů nejpříjemnějším soupeřem a štěstí na los měly reprezentace Uruguaye, Egypta a Saudské Arábie. Podobně přijatelný soupeř z prvního výkonnostního koše bylo při losování do skupin také Polsko s relativně nízkou tržní hodnotou 274,28 mil. Eur. Podobně jako skupina A, také skupina H, kam byl polský tým naložován, měla podprůměrnou tržní hodnotu (899,85 mil. Eur). Žádný z týmů této skupiny neměl tržní hodnotu vyšší než 300 milionů Eur a proto lze tuto skupinu považovat za kvalitativně nejvyrovnanější.

Naproti tomu tržně nejhodnotnější skupina G (1691,46 mil. Eur) měla hned dva výrazné favority - národní tým Anglie a národní tým Belgie. Tržní hodnota každého z těchto týmů převyšovala celkovou tržní hodnotu skupiny A. K Anglii a Belgii byly naložovány reprezentace Tuniska a Panamy a tyto dva týmy tak měly jen velmi malou šanci na postup ze skupiny. Tyto předpoklady se plně naplnily, když o postupujících bylo rozhodnuto již po dvou odehraných kolech.

Také druhá tržně nejhodnotnější skupina (skupina B s celkovou tržní hodnotou 1643,11 mil. Eur) měla dva výrazné favority na postup - Španělsko a Portugalsko. Oby tyto týmy ze skupiny skutečně postoupily, i když je třeba dodat, že výsledkově byla tato skupina mnohem vyrovnanější a o postupu Španělska rozhodl až gól útočníka Iaga Aspase v nastaveném čase utkání s Marokem.

Tabulka 5./ Table 5.

Rozlosování a konečné pořadí ve skupinách Mistrovství světa 2018./ Drawings and final ranking at the group stage at World Cup 2018.

skupina A group A	tržní hodnota market value	skupina E group E	tržní hodnota market value
1. Uruguay / Uruguay	372,63	1. Brazílie / Brazil	980,02
2. Rusko / Russia	161,64	2. Švýcarsko / Switzerland	217,88
3. Saudská Arábie / Saudi Arabia	18,80	3. Srbsko / Serbia	283,72
4. Egypt / Egypt	197,03	4. Kostarika / Costa Rica	39,96
celková tržní hodnota skupiny / total market value	750,09	celková tržní hodnota skupiny / total market value	1521,58
skupina B group B		skupina F group F	
1. Španělsko / Spain	973,03	1. Švédsko / Sweden	119,64
2. Portugalsko / Portugal	494,01	2. Mexiko / Mexico	152,15
3. Írán / Iran	46,75	3. Jižní Korea / South Korea	87,43
4. Maroko / Morocco	129,33	4. Německo / Germany	882,12
celková tržní hodnota skupiny / total market value	1643,11	celková tržní hodnota skupiny / total market value	1241,34
skupina C group C		skupina G group G	
1. Francie / France	1029,47	1. Belgie / Belgium	753,25
2. Dánsko / Denmark	259,04	2. Anglie / England	873,13
3. Peru / Peru	38,48	3. Tunisko / Tunisia	58,82
4. Austrálie / Australia	50,21	4. Panama / Panama	6,27
celková tržní hodnota skupiny / total market value	1377,20	celková tržní hodnota skupiny / total market value	1691,46
skupina D group D		skupina F group F	
1. Chorvatsko / Croatia	363,64	1. Colombia	250,85
2. Argentina / Argentina	678,32	2. Japan	75,52
3. Nigérie / Nigeria	134,72	3. Senegal	299,20
4. Island / Iceland	75,38	4. Poland	274,28
celková tržní hodnota skupiny / total market value	1252,06	celková tržní hodnota skupiny / total market value	899,85

Závěr

Z výsledku je zřejmé, že tržní hodnota týmu měla důležitý vliv na výsledné umístění mužstva na Mistrovství světa ve fotbale v roce 2018. Vztah mezi tržní hodnotou týmu a počtem získaných bodů byl středně pozitivní. Samotný fakt, že tým s nejvyšší tržní hodnotou (Francie) Mistrovství světa vyhrál a tým s nejnižší tržní hodnotou (Panama) skončil s nejhorším skóre na pomyslném posledním místě, podporuje tezi, že velikost tržní hodnoty se výrazně podílí na šancích na Mistrovství světa uspět. Toto zobecnění však neplatí bezvýhradně. Silné týmy mohou propadnout a slabé mile překvapit. Děje se tak téměř na každém vrcholném turnaji. I v tom je sport krásný. Přesto na rozdíl od klubových soutěží či Mistrovství Evropy nikdy v historii Mistrovství světa nezískal titul tým, který by nepatřil mezi úzkou skupinu favoritů. Rok 2018 se v tomto mohl stát výjimečným. Tým Chorvatska však v cestě za titul zastavila jediná porážka.¹

Literatura

- Carmichael, F., Thomas, D., & Ward, R. (2001). Production and efficiency in association football. *Journal of sports Economics*, 2(3), 228–243.
- FIFA. (2018a). 2018 FIFA World Cup tickets. Retrieved from: <https://www.fifa.com/worldcup/organisation/documents/>.

¹ Tato studie vznikla v rámci Programu institucionální podpory vědy na Univerzitě Karlově Progres, č. Q19 - Společensko-vědní aspekty zkoumání lidského pohybu II.

- FIFA. (2018b). 2018 FIFA World Cup Russia: Global Broadcast and Audience Executive Summary. Retrieved from: <https://www.fifa.com/worldcup/organisation/documents/>.
- FIFA. (2018c). Financial report 2017. 68th FIFA Congress Moscow, Russia.
- Forker, J. (2005). Discussion of 'Accounting, Valuation and Duration of Football Player Contracts', *Journal of Business Finance & Accounting*, 32(3,4), 587–598.
- Frick, B. (2007). The Football Players' Labor Market: Empirical Evidence from the Major European Leagues, *Scottish Journal of Political Economy*, 54(3), 422–446.
- Goossens, K. (2005). *Competitive Balance in European Football*. Mimeo, University of Antwerp.
- Groot, L. (2007). *Economics, Uncertainty and European Football*. Cheltenham, Edward Edgar Publishing.
- Herm, S., Callsen-Bracker, H. M., & Kreis, H. (2014). When the crowd evaluates soccer players' market values: Accuracy and evaluation attributes of an online community. *Sport Management Review*, 17(4), 484–492.
- Hoffmann, R., Ging, L. C., & Ramasamy, B. (2002). The Socio-economics determinants of international soccer performance. *Journal of Applied Economics*, 5(2).
- Kesenne, S. (2000). Revenue Sharing and Competitive Balance in Professional Team Sports, *Journal of Sports Economics*, 1(1), 56–65.
- Kuper, S., & Szymanski, S. (2012). *Soccernomics*. HarperCollins UK.
- Majewski, S. (2016). Identification of factors determining market value of the most valuable football players. *Journal of Management and Business Administration*, 24(3), 91–104.
- Michie, J., Oughton, C. (2004). *Competitive Balance in Football: Trends and Effects*. Birkbeck, University of London.
- Norbäck, P. J., Olsson, M., & Persson, L. (2016). The emergence of a market for football stars: Talent development and competitive balance in European football (No. 1126). IFN Working Paper.
- Poli, M. (2006). African's Status in the European Football Players' Labour Market. *Soccer and Society*, 7(2–3), 278–291.
- Plumley, D., Ramchandani, G., & Wilson, R. (2018). Mind the gap: an analysis of competitive balance in the English football league system. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 18(5), 357–375.
- Šíma, J., Procházka, J. (2011). Compared Competitive Balance Evaluation in the Dutch and the Czech Football Leagues between 1970 and 2010. *Ekonomika a management*, 5(2).
- Šíma, J., Ruda, T., & Omcirk, V. (2013). Dependence of the Overall National Team Market Value on its Success at UEFA EURO 2012. *Acta Universitatis Carolinae Kinanthropologica*, 49(2), 32–42.
- Šíma, J., & Procházka, J. (2013). Static Competitive Balance in Three Central European Highest Football Leagues. *Ekonomika a management*, 7(4), 40–47.
- Šíma, J., & Procházka, J. (2014). Competitive Balance in the Austrian, Czech, Hungarian and Ukrainian Soccer Leagues. *Acta Universitatis Carolinae Kinanthropologica*, 50(1), 83–92.
- Šíma, J., Ruda, T., & Omcirk, V. (2015). Dependency of Market Value of a Team on the Result Achieved at the FIFA World Cup 2014 in Brazil. *Studia Sportiva*, 9(1), 267–273.
- Šíma, J., & Bartošek, D. (2016). Závislost velikosti tržních hodnot účastníků Mistrovství Evropy ve fotbale 2016 na dosaženém výsledku. *Acta Academica Karviniensia*, 18(3), 50–61.
- Tunaru, R., Clark, E., & Viney, H. (2005). An option pricing framework for valuation of football players. *Review of financial economics*, 14(3–4), 281–295.
- Tunaru, R. S., & Viney, H. P. (2010). Valuations of soccer players from statistical performance data. *Journal of Quantitative Analysis in Sports*, 6(2).
- Zimbalist, A. S. (2002). Competitive Balance in Sport Leagues – An Introduction. *Journal of Sports Economics*, 3(2), 111–121.

PhDr. Josef Voráček, Ph.D.
UK FTVS
Katedra managementu sportu
José Martího 31
162 52 Praha 6 – Veleslavín
voracek@ftvs.cuni.cz