

NÁZORY ADOLESCENTŮ Z PRAHY A BLÍZKÉHO OKOLÍ NA REALIZOVANÉ KURIKULUM V HODINÁCH TĚLESNÉ VÝCHOVY

ADOLESCENTS OPINIONS ON THE IMPLEMENTED CURRICULUM IN PHYSICAL EDUCATION CLASSES

T. Polívka & L. Fialová

Univerzita Karlova v Praze, FTVS, Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky TV a sportu

Abstract

The study describes the results of research carried out in the framework of raising awareness of school Physical Education. The aim of the study is to monitor variables affecting the relationship of adolescents to exercise activities. This study discusses the views of primary and secondary school pupils on the curriculum in the education field of Physical Education, and also detects popular physical activities. This is one of the variables that significantly influence the formation of a positive relationship to exercise activities as well as to a healthy lifestyle. Processing the results of a 480 response population produced interesting results. To calculate statistical significance, we used the Chi square test and assessed material significance using a coefficient of determination. Most students are satisfied with the implemented curriculum, 55 % of the sample is satisfied with the quality of the P.E. lessons. The most common reason for low interest is unattractive content. The most common reason for absence is illness or injury.

Keywords: implemented curriculum; physical activity; modern elements in P.E. lessons; quality of P.E. lessons; unattractive content

Souhrn

Studie interpretuje výsledky výzkumu realizovaného v rámci rozšíření povědomí o problematice školní Tělesné výchovy pomocí Antalova výzkumného nástroje. Cílem studie je odкрыtí proměnných ovlivňujících vztah adolescentů k pohybovým aktivitám, v této studii se jedná konkrétně o názory na realizované kurikulum ve vzdělávacím oboru Tělesná výchova. Ve studii zároveň zjišťujeme preference pohybových aktivit u zkoumaného souboru. Jedná se o jednu z proměnných významně ovlivňujících tvorbu pozitivního vztahu jedince k pohybovým aktivitám a zároveň také ke zdravému životnímu stylu. Zpracování výsledků souboru o velikosti 480 respondentů přineslo následující výsledky. Pro výpočet statistické významnosti jsme použili Chí kvadrát test a věcnou významnost jsme posuzovali pomocí koeficientu determinace. Většina žáků je spokojena s realizovaným kurikulem, 55 % souboru je spokojeno s kvalitou hodin TV. Nejčastějším důvodem nízkého zájmu je neatraktivní obsah. Nejčastější důvod absence je nemoc či zranění.

Klíčová slova: realizované kurikulum; pohybová aktivita; moderní prvky v hodinách TV; kvalita hodin TV; neatraktivní obsah

Úvod

V mnoha zahraničních státech je TV chápána jako jedna z důležitých součástí základního vzdělávání. V Norsku by měly být školy schopné kompenzovat nedostatek pohybu ve dnech, kdy děti nemají TV. Ve Španělsku jsou zase školy v realizaci TV poměrně autonomní, hlavní výhodu vidíme v autonomii zvolit si počet vyučovacích hodin. Podobné je to ve švédských kurikulárních programech. Podmínky pro kvalitní realizaci vzdělávacích cílů TV v ČR nedosahují takové kvality (Habrdlová, 2019; Vlček, 2011; Vlček, 2012; Lupač, 2018; Zoglówek, 2012).

Pro tvorbu pohybového režimu jsou klíčová období dětství a dospívání. V těchto obdobích se formují a utvářejí vztahy a postoje k pohybovým aktivitám. V tomto období mají rodiče a vyučující za úkol především vytvářet příležitosti pro pravidelnou aktivitu a vytvořit tak k pohybové aktivitě kladný vztah. V období dospívání je třeba žáky více motivovat rozličnými prostředky. Pravidelný pohybový režim v dětství a dospělosti je prvním předpokladem pro jeho pokračování v dospělosti (Malina, 2004).

Návyky z rodiny vyučující nemůže ovlivnit, ale může ovlivnit vztah dětí k pohybu skrze Tělesnou výchovu. Práci pedagogů vymezují kurikulární dokumenty (obsah, forma, počet hodin aj.). Právě realizované kurikulum se zdá být jedním z důležitých faktorů ovlivňujících vztah žáků k hodinám TV. V České republice je pro všechny školy závazným dokumentem RVP, ze kterého si školy vytváří vlastní vzdělávací programy ŠVP. Byť je školám nabízena určitá autonomie při tvorbě ŠVP, není RVP v porovnání s Norskem, Švédskem, Finskem a Španělskem dostatečně komplexním programem (Habrdlová, 2019; Walterová, 2015).

Habrdlová (2019) porovnává norské a české kurikulum a dochází k závěru, že oba dokumenty se orientují na zdraví a celoživotní pohybovou aktivnost, avšak českým dokumentům chybí dostatečně specifikované vzdělávací cíle pro Tělesnou výchovu a vykazují nedostatečné provázání vzdělávacích cílů a vzdělávacího obsahu. Oproti norskému je české kurikulum nekonzistentní, což může negativně ovlivňovat kvalitu vzdělávání. Podle Baumana (2007) norská vláda opírá kurikulární reformu o výzkumné poznatky. U nás zatím vznikají revize kurikula nikoli na základě poznatků, nýbrž politicky a účelově (Habrdlová, 2019; Bauman, 2007; Štěch, 2013; Walterová, 2015).

Velkou mírou autonomie se vyznačuje Tělesná výchova ve Španělsku. Španělský vzdělávací program dělí vzdělávací obory do tří skupin. Tělesná výchova spadá do sekundárních vzdělávacích oborů, u těchto oborů je vysoká míra autonomie, avšak jsou dány cíle a evaluační výstupy. Učivo a postupy si určují jednotlivé autonomní oblasti dle svého uvážení. Cílem Tělesné výchovy ve Španělsku je rozvoj pohybových kompetencí, jakožto souhrnu znalostí, aktivit, postojů a pocitů spojených s pohybovou činností. V ČR je TV projektována, protože byla zvolena pohybově zdravotní koncepce. Cíle vzdělávací oblasti potažmo vzdělávacích oborů v oblasti Člověk a zdraví se jednoznačně orientují na zdravotní problematiku (Vlček, 2018).

Lupač v českých dokumentech nalézá určitý nesoulad mezi vzdělávacími cíli (silně zdravotně zaměřené) a učivem (pohybově zaměřené). Oproti švédským vzdělávacím dokumentům je v českých vzdělávacích programech explicitně zmíněn rozvoj pohybových schopností. Postojovou složku mají ČR a Švédsko podobně zaměřenou, avšak z českého dokumentu explicitně nevyplývá, jak má být těchto postojů dosaženo v TV nebo ve Výchově ke zdraví (Lupač, 2018).

Maciulevičienė (2016) zkoumá názory učitelů na jejich hodiny Tělesné výchovy, výzkumný soubor se skládá z pedagogů a jejich žáků. Obecně mají učitelé tendence lépe hodnotit hodiny TV než jejich studenti, především v oblastech rozmanitosti obsahu a moderních rysů. Učitelé se více domnívají, že obsah hodin odpovídá potřebám studentů, ti si to spíše nemyslí. V této studii pouze 20 % studentů uvádí, že výuka odpovídá jejich potřebám. To snižuje potřebu studentů sportovat a být fyzicky aktivní ve škole a po škole, což je hlavním cílem všeobecného programu TV (Maciulevičienė, 2016).

Cílem studie je přinést zpětnou vazbu hodnotící realizované kurikulum v hodinách TV, jako jeden z hlavních faktorů ovlivňujících budování vztahu mládeže k pohybovým aktivitám.

Metodologie

Výzkumný nástroj

Výzkumným nástrojem byl zvolen dotazník použitý Antalou a kol. pro podobné šetření na Slovensku v roce 2012. Dotazník se skládá z pěti dimenzí. V rámci našeho šetření byl použit celý nástroj, v této studii interpretujeme výsledky třetí, čtvrté a páté dimenze Antalova výzkumného nástroje. Nástroj neprošel standardizací pro českou populaci. Z psychometrických údajů jsme spočítali vnitřní konzistenci (0,7), to je hodnota na nižší, ale dostačující dle Gurkové (2011). Interpretované dimenze zodpovídaly otázky týkající se spokojenosti žáků s obsahem vyučování, v tomto výzkumném nástroji jsou také zjišťovány názory na kvalitu hodin a obsah volnočasových aktivit (Frano, 1977; Fromel et al., 1999, Antala, 2012; Gurková, 2011).

Soubor

Do záměrně vybraného výzkumného souboru byli zařazeni žáci základních škol, gymnázií a středních škol z Prahy a blízkého okolí. Nástroj byl distribuován žákům 9. ročníků základních škol a v 1. ročníků středních škol. Na gymnáziích byl dotazník distribuován v 1. ročnících středního vzdělávání. Věk u souboru se pohybuje od 14 do 16 let, to odpovídá vývojovém období střední adolescence (Macek, 1999).

Soubor byl vybrán záměrně studenty FTVS UK v rámci jejich praxí v Praze a v okresech Praha východ a Praha západ. Jak je vidět v tabulce 1 nejpočetnější zastoupení mají v souboru gymnázia. Celkový počet anonymních respondentů byl 589 z 22 škol. Z tohoto počtu jsme zařadili do výzkumu 480 dotazníků.

Podmínky pro vyřazení z výzkumu byly stanoveny následovně. Respondent byl vyloučen z výzkumného šetření pokud v dotazníku chyběly identifikační údaje (výška, hmotnost, věk), v dotazníku jsou tři a více nezodpovězené položky nebo pokud je otevřená odpověď nesmysl. Jako nezodpovězená položka bylo bráno nevyplnění položky, nebo její proškrtnutí. Nezodpovězené otázky či nesmysly jsou známkou nízké motivace a bylo by možné data zpochybnit.

Soubor jsme rozdělili na chlapce a dívky pro postihnoutí rozdílu preferencí jednotlivých pohlaví. Zastoupení jednotlivých typů škol a studijních programů souboru si můžete prohlédnout v tabulce 1. V tabulce 2 je vidět věkové složení souboru.

Tabulka 1./ Table 1.

Složení výzkumného souboru z hlediska zastoupených typů škol./ Composition of the research sample in terms of school types represented.

	Chlapci	Dívky	Celkem
Druhý stupeň	37	41	78
8- leté gymnázium	95	67	162
6- leté gymnázium	11	10	21
4- leté gymnázium	52	83	135
Střední škola s maturitou	27	57	84
Celkem	222	258	480

Tabulka 2./ Table 2.

Věkové složení souboru a základní tělesné rozměry./ Age and basic body composition in the sample.

	Věk (roky)	SD	Výška (cm)	SD	Hmotnost (kg)	SD
Chlapci	15,69	1,83	171,17	10,93	59,67	12,21
Dívky	15,67	2,31	165,50	7,72	55,00	9,30
Celkem	15,68	2,10	168,13	9,75	57,16	10,98

Statistické zpracování dat

U dat ohraničených škálou jsme provedli statistickou analýzu. Statistické zpracování dat bylo provedeno v programu R. Deskriptivní statistika ukazuje míry centrální tendence a míry variability. Statistickou významnost jsme zjišťovali pomocí Chí kvadrát testu. Nulová hypotéza je stanovena následovně: Ve výsledcích není rozdíl mezi souborem chlapců a dívek. Pokud bude výsledná hodnota Chí kvadrát testu nižší než 0,05 bude nulová hypotéza zamítnuta. Pro posouzení věcné významnosti jsme použili koeficient determinace. Jako věcně významný považujeme rozdíl 10 procentních bodů mezi výsledky odpovědí jednotlivých pohlaví. Data neohrazená škálou, byla převedena do grafické podoby za podmínek minimální četnosti. Data jsou interpretována pomocí četností nebo procent (Skutil, 2011; Sigmund, 2012).

Výsledky

Výsledky položek ohraničených škálou

V následující kapitole uvádíme výsledky týkající se hodnocení hodin Tělesné výchovy a preferencí pohybových aktivit. V této výsledkové části jsou znázorněny výsledky položek ohraničených škálou

Tabulka 3 znázorňuje položky zjišťující spokojenost žáků s nabídkou činností, kvalitou hodin a preferované složení skupin v hodinách TV. V položce zjišťující spokojenost s nabídkou aktivit je nejčastější odpověď u souboru chlapců „Velmi spokojený“ a „Spokojený“. Oproti tomu soubor dívek je má čtenější zastoupení ve třetí kategorii. Jinak však lze tvrdit, že je většina souboru spokojena. Největší rozdíl lze pozorovat v kategorii „Částečně spokojený“, v té lze pozorovat rozdíl přes 14 %, poukazujeme tedy na věcnou významnost. Hodnota χ^2 je nižší než hladina významnosti, mezi chlapci a dívkami je tedy rozdíl ve spokojenosti s nabídkou pohybových aktivit.

Tabulka 3./ Table 3.

Výsledky položek ohraničených škálou./ Items bounded by a scale.

Položka	Pohlaví	Škála				
		Velmi spokojený			Nespokojený	
Spokojenost s nabídkou aktivit $\chi^2 = 0,01$; $p = 0,05$	Chlapci	22 %	48 %	20 %	6 %	4 %
	Dívky	18 %	44 %	34 %	3 %	1 %
		Vždy kvalitní			Vždy nekvalitní	
Kvalita hodin TV	Chlapci	27,5 %	47,7 %	24,3 %	0 %	0,5 %
$\chi^2 = 0,07$; $p = 0,05$	Dívky	27,4 %	41,7 %	27,4 %	3 %	0,5 %
		Společně			Odděleně	
Složení skupin v hodinách TV	Chlapci	28,3 %				71,7 %
$\chi^2 = 0,27$; $p = 0,05$	Dívky	33,1 %				67,9 %

Tabulka 4./ Table 4.

Příčiny nezájmu o TV./ Causes of lack of interest in Physical Education.

Kategorie	pohlaví	$\chi^2 = 0,1$; $p = 0,05$
Neatraktivní obsah	Chlapci	20 %
	Dívky	19 %
Nezájem učitele	Chlapci	6 %
	Dívky	5 %
Způsob hodnocení	Chlapci	4 %
	Dívky	7 %
Nepřiměřené požadavky na výkon	Chlapci	8 %
	Dívky	9 %
Nechce se mi	Chlapci	12 %
	Dívky	13 %
Nevhodný metodický postup	Chlapci	3 %
	Dívky	4 %
Nezájem spolužáků	Chlapci	10,5 %
	Dívky	9,5 %
Nezáživnost hodiny	Chlapci	8 %
	Dívky	6,5 %
Nevyhovující podmínky	Chlapci	5,5 %
	Dívky	2,5 %
Špatná atmosféra	Chlapci	3,6 %
	Dívky	4,7 %
Preference šikovných sportovců	Chlapci	4,3 %
	Dívky	5,3 %
Koncentrace na jinou hodinu	Chlapci	8,8 %
	Dívky	10,9 %
Jiné	Chlapci	5,3 %
	Dívky	4,3 %

Druhá položka zjišťuje subjektivní názory respondentů na kvalitu hodin TV. V této položce je nejčastější odpovědí kategorie „Většinou kvalitní“, takto odpovídalo přes 40 % souboru. Kategorie „Vždy kvalitní“ a „Většinou kvalitní“ označilo shodně 27,5 %. Ohodnocení hodin jako nekvalitních je minimální. Věcnou významnost mezi souborem chlapců a dívek nepozorujeme. Hodnota χ^2 je vyšší než hladina významnosti, statisticky významný rozdíl mezi soubory chlapců a dívek v této položce není.

Poslední položka ohraničená škálou mapuje, jak by podle respondentů mělo vypadat složení skupin. Na výběr byly kategorie „Chlapci a dívky zvlášť“ nebo „Chlapci s dívkami dohromady“. Většina souboru by radši cvičila v oddělených skupinách, tato kategorie byla označena téměř třemi čtvrtinami souboru. Věcná významnost se neprokázala. Hodnota χ^2 je vyšší než hladina významnosti, mezi souborem chlapců a dívek není rozdíl.

Následující položka ukazuje příčiny nezájmu o TV, ty jsou uvedeny v tabulce 4. U této položky chlapci i dívky považují za hlavní příčinu „Neatraktivní obsah“. Dále je velmi často označována kategorie „nechce se mi“ a třetí nejčastěji označovaná kategorie je u dívek „Koncentrace na následující hodinu“ u chlapců pak „Nezájem spolužáků“. Nejčastěji označované kategorie byly zvýrazněny. Rozdíly u jednotlivých položek se zásadně neliší. Věcná významnost se neprokázala. Hodnota χ^2 je vyšší než hladina významnosti, rozdíl v mezi souborem chlapců a dívek zde není.

Tabulka 5./ Table 5.

Důvody absence v hodině TV./ The reason why I don't exercise.

Kategorie	Pohlaví	$\chi^2 = 0,002; p = 0,05$
Nechce se mi	Chlapci	12 %
	Dívky	15 %
Nuda v hodinách	Chlapci	3,5 %
	Dívky	2,5 %
Nepřiměřené požadavky	Chlapci	2,5 %
	Dívky	2,5 %
Zdravotní problémy, nemoc	Chlapci	41 %
	Dívky	58,5 %
Přístup učitele	Chlapci	5,5 %
	Dívky	9,5 %
Spotil bych se	Chlapci	2 %
	Dívky	3 %
Chtějí to rodiče	Chlapci	2 %
	Dívky	3 %
Nevyhovující podmínky	Chlapci	1 %
	Dívky	1 %
Nedostatek času na přípravu na následující hodinu	Chlapci	3 %
	Dívky	6,5 %
Obava z hodnocení	Chlapci	0 %
	Dívky	3 %
Hygienické podmínky	Chlapci	1 %
	Dívky	5 %
Jiné	Chlapci	6,5 %
	Dívky	8 %

Tabulka 5 zobrazuje neformální důvody, kvůli kterým žáci necvičí. Formálně může rodič požádat vyučujícího o omluvu z hodiny TV kvůli zranění, či nemoci, avšak realita je často odlišná. Tato položka tedy zjišťuje důvody, kvůli kterým se žáci často nechávají omlouvat z TV. Většina souboru chlapců necvičí kvůli zdravotním problémům. V pořadí dalším důvodem, je že se žákovi nechce a také přístup učitele. U dívek je situace podobná, nejčastěji jsou zmiňovány kategorie zdravotní problémy, nechce se mi a přístup učitele. Zejména nad odpovědí přístup učitele je třeba se zamyslet a pokusit se získat zpětnou vazbu, protože učitel by měl vést žáky k pozitivnímu vztahu a motivovat je k pohybovým aktivitám. Jestliže je jeden z důvodů proč žáci necvičí tento faktor, je to k zamyšlení. Nejčastěji

uváděné odpovědi jsme zvýraznili. V této položce pozorujeme věcnou významnost v kategorii zdravotní problémy a nemoc, tuto kategorii označilo o 18 % více dívek. Hodnota χ^2 je nižší než hladina významnosti a pozorujeme tedy rozdíl mezi souborem chlapců a dívek.

Výsledky otevřených položek

U další položky mohli žáci napsat jednu až tři činnosti, které preferují v hodinách TV (viz.graf 1). Do výčtu jsme zařadili činnosti, jejichž celková četnost byla minimálně 10. Činnosti s nižší četností, jsme zařadili pod položku ostatní. Tyto činnosti daly dohromady 96 hlasů. Největší zájem v souboru je o sportovní hry, gymnastiku a posilování. Tato poptávka se odráží i při rozdělení souboru na chlapce a dívky. Dívky i chlapci by v tomto případě nejraději vykonávali více sportovních her. U dívek je na druhém místě gymnastika a u chlapců posilování. Jako další v pořadí je u dívek kategorie nic a u chlapců gymnastika.

Další položka měla za cíl zaznamenat činnosti, které chybí žákům v hodinách TV. Opět žáci mohli zapsat až tři aktivity. Zde jsme postupovali stejně jako u předchozí položky, aktivity s celkovou četností nižší než 10 jsme zařadili do kategorie „ostatní“ s četností 123 hlasů. Na grafu 2 je vidět, že respondentům, dle jejich odpovědi nechybí žádné aktivity. Ostatní činnosti se procentuálním zastoupením tolik neliší. Jak je vidět, děvčata by byla ráda za zařazení posilování, gymnastiky a sportovní hry. Chlapci by rádi zařadili posilování, plavání a sportovní hry.

V rámci výzkumného nástroje se měli žáci vyjádřit také k tématu, jakým způsobem by podle jejich názoru měly vypadat hodiny TV. Výsledky jsou zobrazeny na grafu 3. Při zpracování položky jsme počítali četnost odpovědi u celého souboru i jednotlivých pohlaví. V následující otevřené otázce měli žáci možnost postihnout ukazatele kvalitní tělesné výchovy dle jejich názorů. Faktem je, že zhruba čtvrtina respondentů neví, jak by podle jejich mínění měla vypadat hodina TV. Většina souboru nevěděla jak odpovědět. Pro část souboru, která měla představu o vlastnostech hodin, zůstává hlavními znaky zábava a rozmanitost v hodinách TV.

Závěry a diskuze

Po zpracování výsledků můžeme konstatovat následující závěry. Většina žáků je spokojena s obsahem hodin TV. Sportovní hry, by podle respondentů měly být zařazovány do vyučování častěji společně s posilováním a gymnastikou. Pokud žáci nemají zájem o hodinu TV, je to nejčastěji způsobeno neatraktivním obsahem, tuto kategorii nejvíce označovali chlapci i dívky. Tento problém úzce souvisí s projektovaným kurikulem učitelů TV. Zde by bylo třeba zjistit, co si pod pojmem neatraktivní obsah žáci představují. Nejčastější důvod nezapojení se aktivně do hodiny TV je nemoc nebo zranění. V této položce, se mimo jiné objevila odpověď „učitel“. To nekorresponduje s plněním hlavních cílů TV. Je možné, že z výzkumného souboru někteří pedagogové svou práci nezvládají. Pozorujeme statisticky i věcně významný rozdíl mezi chlapci a dívkami, týkající se důvodů absence v hodinách TV. V souboru je o 18 % více necvičících dívek z důvodů nemoci nebo zranění. V dimenzi hodnotící kvalitu TV odpovídá 55 % souboru, že hodiny TV jsou kvalitní, 40 % vnímá hodiny částečně kvalitní, 5 % vnímá hodiny jako nekvalitní. Respondenti se mohli vyjádřit k tomu, jak by měly vypadat hodiny TV, 20 % souboru to neví. Zbytek souboru se nejčastěji shodoval na názoru, že hodiny by měly být zábavné a rozmanité.

Dále pozorujeme statisticky významný rozdíl mezi souborem chlapců a dívek v otázce spokojenosti s obsahem TV. Chlapci jsou spokojenější než dívky. To může souviset s tvrzením Adamcaka (2020) a Antaly (2012), kteří ve svých výzkumech uvádějí, že popularita hodin TV je vyšší u chlapců než u dívek. Pavelková (2002) dále uvádí, že u dívek zájem o TV s věkem klesá. Dívky navíc projevují nižší zájem o sportovní hry a gymnastiku. Toto tvrzení podporuje Antala (2012) ve svém výzkumu u žáků 4. ročníků na slovenských školách. Podle těchto výzkumů sice vztah žáků k TV není příliš pozitivní, avšak jak dodává Adamcak (2020), tento vztah lze zlepšit tím, že učitel dětem nabídne zajímavý, pestrý a atraktivní obsah. Prokázalo se, že motivace u žáků je nižší, pokud se do hodin nezařazují nové a netradiční sporty a hry. To souhlasí s naším výzkumem, ve kterém žáci nejčastěji tvrdí, že nezájem je způsoben neatraktivním obsahem, tato kategorie byla nejvíce označována chlapci a dívkami (Adamcak, 2020; Antala, 2009; Antala, 2012; Pavelková, 2002).

To může být spojeno se subjektivním vnímáním učitelů hodin TV. Touto problematikou se zabývá Maciulevičienė (2016) v mnoha otázkách se prokazuje, že učitel vnímá své hodiny pozitivněji, než žáci. Učitelé si myslí, že hodiny TV odpovídají potřebám studentů, studenti však toto tvrzení nepodporují,

stejně jako u tvrzení, ve kterém učitelé uvádí, že vedou hodiny s netradičními sporty a hrami, ale více než polovina žáků uvádí, že se tak neděje. V hodinách TV se často opakují stejné činnosti, to podle Carlsona vede ke ztrátě motivace. Vztah mezi zájmem o hodiny TV a obsahem potvrzuje ve své studii Sigmund (2009), v rámci výzkumu žáků, u kterých byl zjištěn nízký zájem o TV, byl změněn obsah a to vedlo ke zvýšení zájmu. Žáci mají nejraději hodiny TV s hrami a zábavou. To koresponduje s naším výzkumem, protože žáci by rádi měly hodiny TV zábavné a rozmanité (Maciulevičienė, 2016; Sigmund, 2009).

Závěrem lze konstatovat, že v našem výzkumu je většina souboru spokojena s realizovaným kurikulem v hodinách TV a nezdá se, že samotné kurikulum není důvodem absence v hodinách TV, avšak absence v hodinách školní TV je a není nízká. Důvody, které žáky odrazují od cvičení se množí a jsou různého charakteru. Pro budoucí výzkumná šetření doporučujeme zaměřit se více na toto téma a detailněji ho popsat.

„Příspěvek ani jeho souvisejší pasáže nebyly publikovány a nebyly odevzdány k publikování v jiném časopisu, sborníku nebo monografii.“

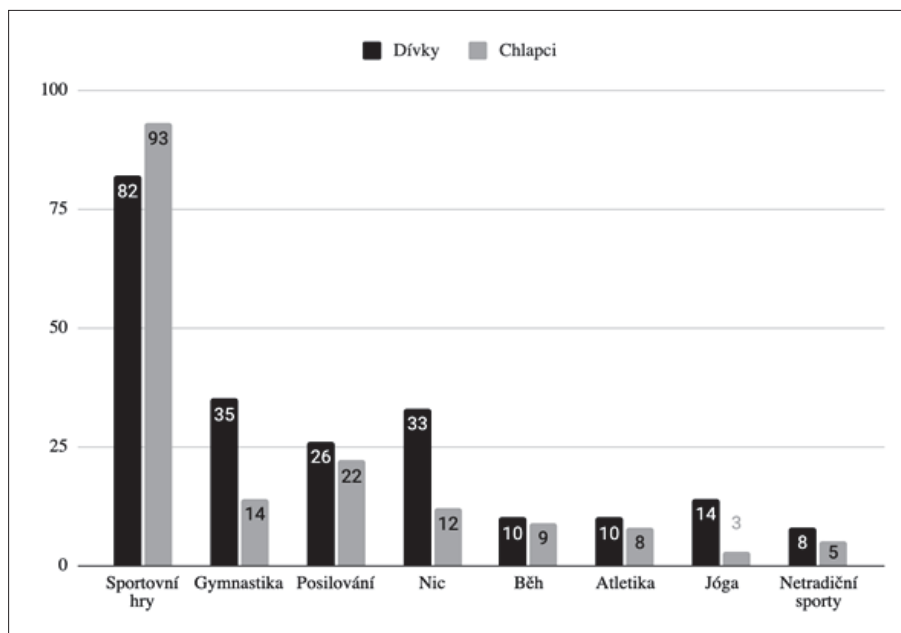
Empirická data byla získána v rámci řešení grantového projektu PROGRES Q19 a SVV 260599

Literatura

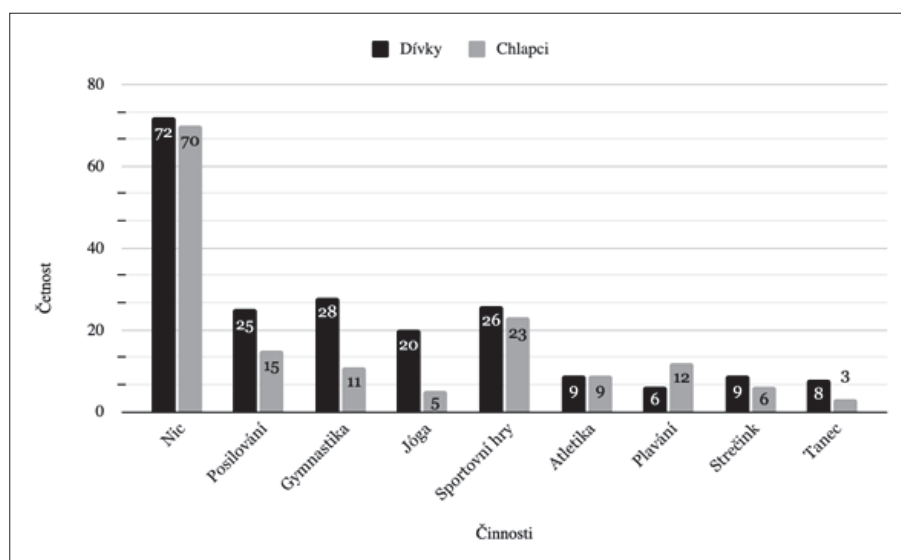
- Adamcak, S., Bartik, P., & Michal, J. (2020). Comparison of Primary School Pupils' and Secondary School Students' Opinions on Physical Education Classes in Slovakia. *European Journal of Contemporary Education*, 9(2), 258–270. doi:10.13187/ejced.2020.2.258
- Antala, B. (2009). *Telesná športová výchova v základných a stredných školách v SR po prvom roku transformácie vzdelávania*. Štrbské Pleso: Slovenská asociácia univerzitného športu v spolupráci s MŠ SR.
- Antala, B. et al. (2012). *Telesná a športová výchova v názoroch žiakov základných a stredných škôl*. Batislava: END, Topoľčianky.
- Bauman, P. (2007). Norská inspirace pro českou kurikulární reformu. *Orbis scholae*, (1), 140–141.
- Frano, J. (1977). *Vplyv povinnej telesnej výchovy na postoje a záujmy žiakov gymnázia v oblasti telesnej kultúry* (Kandidátska dizertačná práca, Bratislava).
- Frömel, K. et al. (1999). *Pohybová aktivita a športovní zájmy mládeže*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Gurková, E. (2011). *Hodnocení kvality života: pro klinickou praxi a ošetrovatelský výzkum*. Praha: Grada.
- Habrdlová, M. (2019). Tělesná výchova ve vybraných kurikulárních dokumentech Norska a České republiky – srovnávací studie. *Česká kinantropologie*, 23(3-4), 7–17.
- Lupač, M. (2018). Analysis of the Swedish PE curricula: A comparison with the Czech curricula documents. *Tělesná kultura*, 41(1), 25–41. doi:10.5507/tk.2018.003
- Macek, P. (2003). *Adolescence*. Praha: Portál.
- Maciulevičienė, E. (2016). 10–11 Classes students and Physical Education teachers subjective opinions about their Physical Education lessons modernity. *Human. Sport. Medicine*, 16(2), 67–70. doi:10.14529/hsm160207
- Malina, R., Bouchard, M., & Bar-Or, O. (2004). *Growth, maturation, and physical activity*. Champaign: Human Kinetics.
- Pavelkova, I. (2002). *Motivace žáků k učení: Perspektivní orientace žáků a časový faktor v žákovské motivaci*. Praha: Pedagogická fakulta UK.
- Sigmund, E., Frömel, K., Chmelík, F., Lokvencová, P. & Groffik, D. (2009). Oblíbený obsah vyučovacích jednotek tělesné výchovy – pozitivně hodnocený prostředek vyššího tělesného zatížení děvčat. *Tělesná kultura*, 32(2), 45–63.
- Sigmundová, D., & Sigmund, E. (2012). The statistical and practical significance and "effect size" coefficients for the evaluation of physical activity. *Tělesná kultura*, 35(1), 55–72. doi:10.5507/tk.2012.004
- Skutil, M. (2011). *Základy pedagogicko-psychologického výzkumu pro studenty učitelství*. Praha: Portál.
- Štěch, S. (2013). Když je kurikulární reforma evidence-less. *Pedagogická orientace*, 23(5), 615–633.
- Vlček, P. (2011). Kurikulum tělesné výchovy v ČR, SRN a USA. *Česká kinantropologie*, 15(1), 90–101.
- Vlček, P., & Mužík, V. (2012). Soulad mezi projektovaným a realizovaným kurikulem jako faktor kvality vzdělávání v tělesné výchově. *Česká kinantropologie*, 16(1), 31–45.

- Vlček, P., Kouřilová, I., & Šeráková, H. (2018). Evaluační kritéria a výstupové standardy tělesné výchovy ve Španělsku – vybrané kvality projektovaného kurikula. *Česká kinantropologie*, 22(3–4), 37–52.
- Walterová, E. (2015). Proměny srovnávací pedagogiky v globální perspektivě. In: Dvořák, D., Janík, T., Průcha, J., Rabušicová, M., Spilková, V., Starý, K., Straková, J., Walterová, E., & Greger, D. *Srovnávací pedagogika: proměny a výzvy*. Praha: PedF UK.
- Zoglowek, H. (2012). Physical Education in Norway. *Journal of Physical Education & Health*, 1(2), 17–25.

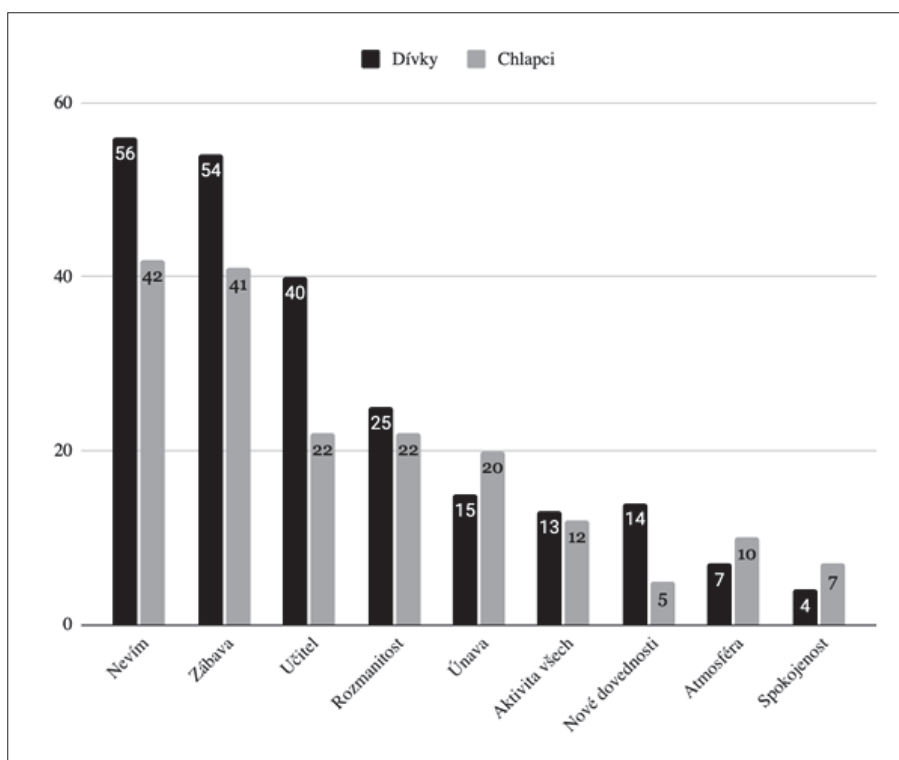
Přílohy



Graf 1./ Graph 1.
Preference pohybových aktivit./ Physical Activity Preferences.



Graf 2./ Graph 2.
Chybějící činnosti v hodinách TV./ Missing activities in P.E. lessons.



Graf 3./ Graph 3.
Vlastnosti hodin TV./ Properties of P.E lessons.

Mgr. Tomáš Polívka
UK FTVS
José Martího 269/31 162 52
Praha 6 – Veleslavín
polivka@ftvs.cuni.cz